

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

1934

Ч. 3. БЕРЕЗЕНЬ



ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. Річник

ЧИСЛО 3

БЕРЕЗЕНЬ

1934



УКРАЇНСЬКИЙ ПІХОТИНЕЦЬ

Рисунок, поміщений на обгортці німецького журналу „Illustr. Feldzeitung der k. u. k. 4. Armee“ з березня 1918 р. Підпис: Ukrainischer Infanterist.

ПРОЛОМ

Крайнебо в усміхах світанку—
Поля... Загони... Ліс і ниви...
Село у млинстому серпанку
І пригірки у перспективі...

За пригірками, деś у словку
Гудуть сталеві громомети...
Летять в повітря без уголку
Незримі птахи-бистролеті...

Летять... Схитлять... Падуть на ниви
І грузнуть м'яко в чорноземі...
Димляться ниви у розривах...
Розриви криються у димі...

Вже мовкнуть тут і там помалу
Останні удари фіналу,
А над залаканим селом
Побіднорадісне: Пролом!...

Клеочуть кріси без переран...
Бють скоростріли раз за разом...
Наглять телефонічні нерви:
«Гальо! Команда! Ждем наказів!...

Під ритм пекулярної оркестри,
Під фурії огненних тонів
Пливуть акорди по загонах,
Щоби в обіймах дружніх сплести
Кантату смерті й похорону.

У божевільнім танку смерті
Регоче жах на чорних скибах...
Встає... Летить селом обдертий,
І черкає крилом об шибки.

Листопадовий переворот в Белзі

Подія С. Г. на основі оповідань б. булавного М. Гараха.

Було це 2. або 3. листопада 1918. року. Коло одинадцятої години в полудне прийшов до булавного австрійської армії М. Гараха з Белзі, старший мушкетер, здається сокальський міщанин і повідомив, що є посланцем Української Повітової Національної Ради чи Повітового Народного Комітету в Сокалі та приніс для Гараха, як члена Народного Комітету важні доручення. В дальшій розмові розказав він про події в краю, а саме про те, що Українська Національна Рада з 31. жовтня на 1. листопада, при допомозі українських старшин і воєнків — австрійської армії перебрала владу у Львові і краю. Слідами Львова і інших міст у краю пішов Сокаль і тут наші перебрали владу попереднього дня^{*)}. Тому, що в Белзі ще формально переворот не відбувся, він передає доручення Гарахови підготувати і перевести перебрання влади в імені Української Національної Ради. Згідно з наказом він має зібрати відповідну кількість людей, головано бувають військових австрійської армії, повідомити командантів військових частин, що станіонованих в Белзі про переворот і нову владу, ви-

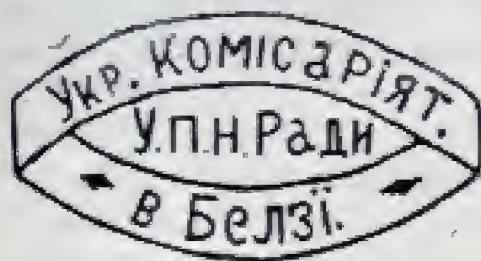
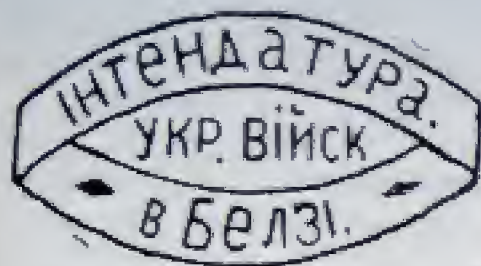
звати їх передати все військоове майно до диспозиції української влади, а на випадок опору і сторони австрійських — точніше мадерських — старшин, виконати приказ при допомозі зібраних військових. На випадок, якби показалося, що бувають військових буде замало, має він зібрати ще хлопців зі сусідніх сіл, які ще не служили при війську. В той час в Белзі станіонували батальон команда і військовий шпиталь.

Підчас цієї розмови послання з Гарахом, прийшов ще Теодор Ліськевич з передмістя Заболоття та Аерс з Виткова. Тому, що вони обидва разом з Гарахом, брали живу участь в національній житті Белзчини, головно перед світовою війною, посланець переповів їм доручення до Гараха, щоб вони йому допомогли перевести це важке завдання. Означе, тому, що вони не чулися зовсім на силах перевести цю акцію успішно, просили передати в Сокалі прохання, щоб до Белзі приїхав бодай один старшина. З тим посланцем поїхав до Сокаля.

Тимчасом не було часу довго думати. Гарах, Ліськевич і Аерс, поділили найближчі села на три райони і пішли кожний в інший район збирати підмогу. Це їм легко вдалося зробити, бо селяни їх знали ще з перед війни. Аерс пішов до Битова і Тушкова, Ліськевич до Жужеля, Цабина, Мицева, а Гарах на передмістя Замочок, до сел Гори. На Замочку Гарах зайшов до Володимир

^{*)} В „Голосі вільної України“ 4. 1. з 12. XII. 1918 р. читаємо: „Також в інших містах Сокальського повіту з захопленням с. р. старосту Звезда, а вибрано повітовим комісаром суддю Евгения Тисовського“. Згадані події відбулися тут після 1. листопада 3. і 4. XII. 1918. С. Г.

Жарського та просив його, щоб пішов до Прусинова. Тут Гарах стрів ще Михайла Жарського, У. С. С.-а. Під час розмови з ним, Жарський обіцяв поїхати до Рави Руської і привезти кількох У. С. С.-ів, „бо що „стара війна“ то не збірания“. В селі Горі поступив Гарах до „фельдфебля“ Малка Теодора, який саме збирався в дорогу з відпустки. Гарах зірвав йому з шапки „ружку“-гузик з цісарськими ініціалами, що Малка дуже здивувало. В розмові Гарах розказав, що привіз післанець зі Сокаля і Малко залишив збиратися в дорогу.



Повіт. Комісаріят Укр. Н. Ради в Белзі.

Печатки українських державних установ у Белзі.

Коло шостої години вечером до Белза почали сходитися звербовані добровольці. — Певно всі вони не здавали собі справи з того, що саме вони створять завязок „Запасного Коша“ в Белзі — частини Армії Західної Української Народньої Республіки, який в лютий 1919. р. переорганізовано в III. курінь, V-ої бригади, I-го корпусу Української Галицької Армії, тоді вже Західної Области Української Народньої Республіки — Армії, яка полишила по собі такі славні подвиги — як чортківський наступ, наступ на Київ і багато інших.

Перед вечером приїхав зі Сокаля пор. Ковальчук, який опісля був якийсь час командантом міста. З Рави Руської приїхали з Жарським М. 5 чи 6 У. С. С.-ів. Із сусідніх сіл ішов кождий, хто розумів вагу хвилі. Ішли бувші австрійські вояки і хлопці, а між ними багато членів „Січей“ і „Соколів“. Кождий мав зі собою, що йому попало в руки, кріс, шабля, багнет з го і голірuch. Помимо зимного осіннього дощу, в місті зібралося досить людей.

Першим завданням було перевірити, що діється на постерунку. Коли на постерунок прийшов Гарах ще з кимсь другим (може пор. Ковальчуком) застав тут тільки одного „фірера“ українця. Очевидно тут вже першого дня

знали, що діється в краю, і тому жандарми розійшлися домів, а остав тільки цей „фірер“. Він запровадив Гараха до пивниці і показав зложені там ручні гранати і малу скількість крісової муніції. Так відбулося перебрання постерунку.

Аерс і Гарах цілу ніч ходили по місті та пильнували, щоб не допустити до грабежі населення містечка.

На другий день пішли вони на кватири малярських старшин, повідомили їх про переворот та заявили, що коли будуть відїздити домів, не можуть нічого з військового майна забирати, бо воно є тепер майном української влади і ним може диспонувати тільки представник цієї влади. Старшини робили вражіння заскочених подіями і довго треба було їх переконувати, щоб остаточно повірили. Можливо, що вони дійсно не були поінформовані про події, але можливо, що це була їх гра на щось обчислена. Один з них просив дозволу забрати власну брічку чи коні. Остаточно маляри поїхали, залишаючи всі — зрештою невеличкі — запаси військового приладдя у великій божниці і небогату обстановку лічниці та малий обоз. Все те перебрала опісля команда „Запасного коша“ в Белзі. Так відбулося перебрання влади та майна на постерунку і військових частинах.

Перебрання влади в цивільних, державних установах відбулося в той спосіб, що до кожного уряду ходила делегація, зложена з представників місцевої української інтелігенції і міщанства, а в деяких урядах і військового представника, яка заявляла, що владу в краю перебрала Укр. Нац. Рада, і делегація, як представник українського народу, на терені округи, який Укр. Нац. Раду визнав своєю найвищою владою, взивала передати владу на свої руки. Всюди урядники оставали на своїх дотеперішніх місцях і сповняли свої обовязки як урядники української держави.

Щож сталося з тими, які прийшли, щоб, на випадок активного опору, зі сторони війська або урядників, перевести переворот силою?



Старшини і підст. по переняттю влади в укр. руки в Перемишлянах. Світлин дес. Левко Войчак д. 10.12. 1918.

Велика частина їх розійшлася домів, бо не було для них ані приміщення, ані кому зладити прохарчування. Зрештою вони і так думали, що їхнім завданням буде перевести перебрання влади і розійтися домів.

Мала тільки горстка остала, яка, як було зазначено, стала підставою „Запасного Коша“ в Києві. Київ почав організуватися вже кілька днів до переходу влади в українські руки.

Дещо про стан Армії УНР. на переломі 1918-19 р.

(На маргінесі звіту ген. Грекова).

Написав А. Гіргуб.

Політична і соціальна реакція внутрі та недалека катастрофа Осередніх Держав, супроводжена гучними кличами нового порядку світа, опертого на самовизначенню націй, назовні — створювали для акції Українського Національного Союзу сприятливі умовини. Підняти українські народні маси прийшлося У. Н. С., зглядно його еманції Директорії в тих умовинах доволі легко.

Українське село хоча і ущухло під обухом австро-німецької окупації і жахливих карних експедицій, хоча знизилось полум'я його активного пориву, не було схильне примиритися з існуючим станом, зрезигнувати зі здобутків 1917—18. рр. А провокаційні засоби русотяпської і ворожої адміністрації для його успокоєння викликали на тлі вже існуючого невдоволення ще більше огірчення, злоби та жадоби німсти і відплати.

Впливові цих останніх емоцій широкі маси піддавалися найбільше; супроти їх навіть політично-соціальні постулати українського села відступали на заднє місце. На тому психологічному моменті строїли свій план ініціатори листопадового повстання. Вони слушно вичули і зрозуміли, що почування маси, а не конкретна політична програма, не певні соціально-політичні ключі стануть найсильнішим двигуном задуманого перевороту і що від розпалення тих почувань буде залежати його розмах. Тут інспіратори і організатори повстання не помилились, їхній рахунок справдився скоріше як вони того надіялись. На Мотовилівський сигнал (18. XI) пішла Наддніпрянщина спалахнула, як колись за Хмельниччини, одним великим пожарищем. За короткий час цілий край переініювався в один узброєний табор.

Зі заняттям військами Директорії Києва 14. грудня начався його другий період, що висунув на початне місце категоричне домагання передовсім заспокоєння все ще високо йдучих революційних хвиль і невідкладне творення нових основ і форм української державности. Тепер зойма Директорія станула лице в лице з тими великими завданнями, в ім'я котрих піднесено прапор повстання. Успішне виконання другої то є державної частини праці залежало стисло від полагодження першої справи. Успокоїти революційну стихію, уняти її в означені організа-

ційні рами, перетворити узброєну масу на інструмент державної влади і звернути її енергію туди куди її найбільше було потрібно в тій хвилині, є на оборону границь. Традиційна українська *bellum sine capite*, отта велика частина цього елемента, дотепер йдучого і ділаючого анонмно аж до границь ототожнювання себе з державою мусіла бути заховстана, мусіла бути введена до резону. В інтересі нормального подальшої праці стало необхідним або перекласти його на „мирну стопу“ або уняти з карбін організації системи, в котрій та розвинути подіями стихія почулаб над собою керуючу волю і руку настільки виразну, тверду, щоб вона не в собі добачати жерело суверенности, щоб беззастережно признати її авторитет і авторство державних інтересів над своїми партійними. Туди мали звернутися в першій мірі органи державного проводу.

Директорія і її правительство на жаль з цими завданнями справитися не зуміли. Правда, що об'єктивне положення річей: брак в широкій масі глибокого зрозуміння для ідей української державности а в інтелігенції роздвоєння її лояльною інтернаціоналу, чисельна слабкість українських інтелігентських кадр здібних до державної праці а зокрема до праці в армії, а врешті факт що мимо пройдених вже етапів збройної боротьби з Московщиною значна частина українського загалу ще не відмежувалась від неї, а во, що легенда про спільний котлолок задарма подекуди ще свої вальори — кляло найгірші інтенції українських відвічальних чинників в безлічезні перешкоди. Психічний перелом в напрямку до Росії, перелом в розумінню візвольного визволення українського громадянства і суггерованих їй віками російською об'єднательною політикою ідей (необхідність єдності руських племен і їх великого післанництва) до перечно доконувався, робив поступи, але його темпоставало поза темпом революції в інших областях. Думка про необхідність і користь повної духово-культурної і політично-фактичної сепарації від колишньої Московської метрополії хочай і пробилась вже в світогляд загалу української інтелігентної верстви, та закріпитися не

ще не успіла, що очевидно утруднювало їй шлях до заволодіння умами і почуваннями взагалі української маси.

З другого боку Директорія і її правительство виявили надто мало зрозуміння реальних державних потреб, за мало здібностей для творення нового державного життя. Їх внутрішня політика ганялась не то за демократичними не то за більшовицькими ідеалами, мало надавалась на опанування розбурханої революційної стихії, навпаки вона підсичувала тільки ідейний хаос і розхищувала основи, на яких після гетьманщини мала повстати нова державна будівля. Не міг всьому зарадити і Головний Отаман Петлюра, його запалу, меткості і роботящості не вистарчило для викування з повстанчих загонів міцного, споеного інструменту всякої державної політики, її *ultima ratio* армії. В кожному випадку те, що імпровізувалося під тою назвою, в своїй більшій частині не відповідало сутті поняття війська. Головний Отаман підійшов до творення армії з надто ліберально-демократичними категоріями і поглядами, котрих примінення до дійсності ще взагалі нігде не практикувалось а принайменше з деяким позитивним вислідом. Подібні менше-більше експерименти в ділі організації збройної сили навіть більшовики закинули по кількох місяцях. Навіть для них принципи пролетарської „сознательності“, товариської дисципліни і обезправлення командного складу, звуження і обумовлення його авторитету і прав показалися невідповідними. На червоній практиці виявилось найкраще, що всякі декларації права людини і горожанина за воротами казарми не дадуться застосувати в повному обемі. На цьому місці годі аналізувати ті ідеали, які присвічували Петлюрі при праці творення української збройної сили, про них слід сказати тільки коротко, що вони відривалися від реального ґрунту. Для будучини вони мають однак своє значіння а саме як осторога, як зразок: „в який спосіб не можна творити армії“.

Невідповідні організаційні основи та брак провідної думки а може більше брак сили провести її в життя в згаданому ділі уявилися на Наддніпрянщині на загаль скоро. Вже під кінець 1918 р. кермуючі верстви не могли сказати, якими розпоряжають вони реальними силами. Котрі частини повстанчої маси можна вважати за військо і за свої, а котрі захопив розклад до тої степені, що вони не представляли вже ніякої вартості або могли виринути донебдуть як анархічний осередок чи перекинутися на сторону насуваючихся більшовиків. Характеристичним до цього причинком є заподання двох в центрі тодішніх подій стоячих людей а саме ген. Капустянського і Голови Директорії Винниченка. Після першого¹⁾ армія Директорії чи радше та маса, що станула на її заклик до боротьби з гетьманщиною, вино-

сила більше як 300 тисяч, другий же²⁾ оцінює її на 100.000 люда.

Щож означають такі великі розходження в їхніх заподаннях? Чи те, що один або другий автор користувався мильними інформаціями? Без сумніву ні, бо і Винниченкові мусіло бути відомим, що в повстанню взяло участь дійсно більше як 300.000 люда. Причини різниці в їхніх заподаннях лежать отже деінде, а саме в мірі оцінки вартості повст. війська. Ген. Капустянський навів його абсолютний чисельний стан. Винниченко знову подав число, на яке можна було розтягнути (принайменше в половині грудня в хвилі заняття Києва) поняття української армії, признаючи беззастережно авторитет Директорії і в загальному розумінню виконуючої накази Головного Командування. Значить 2/3 війська, яке приняло участь в боротьбі з гетьманщиною, вже тоді як по своєму організаційному степені так і лояльності оказалось дриглястим тілом, на яке не можна було спертися ані поставити його в рахунок пляну державного будівництва як певну позицію. Осторожність Винниченка в тім випадку впрочім зовсім на місці. От прим. Дніпровські Дивізії, щоб тільки їх згадати — „свідоме“ революційне військо—скільки на нього покладено надій, а вистарчило тільки малої притоки (не впустити його в Київ) і воно враз повернуло фронт проти Директорії. А таких частин і таких випадків начислялося на десятки. Не до рідких явищ належали також частини, які хоть і стояли на становиську самостійності України але видвигаючи заведення в ній такого чи іншого (звичайно радянського) державного устрою обусловляли своє відношення до Директорії її далішим політичним курсом.

Така генеза різниці в заподаннях ген. Капустянського і Голови Директорії Винниченка. Директорія, стоячи в зеніті своїх успіхів, распоряжала дійсно не 300 тисячною а дещо більше як 100 тисячною армією. По ступені своєї зорганізованості і внутрішнього споення це військо (сюди зачисляємо передовсім Осадний Корпус С. С., Запоріжський корпус, Сірожупанську дивізію, 2-ий подільський корпус і частини групи от. Оскілка) підходило зовсім близько до типу регулярної армії. Його сила для заведення внутрішнього ладу і спокою при відповідному, доцільному та енергійному керовництві з верху могла вистарчити.

Та заки державний провід успів приступити до упорядкування внутрішніх відносин в краю, московсько-большевицькі орди осягнули глибину Лівобережжя і кожний день приносив їм нові успіхи. В парі з тим пішла нагальна пропаганда добровільних і платних агентів як серед населення так і серед війська. Ясні і прості большевицькі кличі, треба признати, рідко миналися зі своєю ціллю, а ціллю силою свого примітивізму вдаряли в почування мас, опановували їх, настроювали на свій тон, а що найменше дезорієнтували їх, підкопували довіря до державного проводу і сіяли зневіру у власні сили. Спроби тамувати

¹⁾ Похід української армії на Київ—Одесу. Ч. I і II, стор. 15.

²⁾ Відродження Нації. Том III, стор. 244.

розливаючийся по Наддніпрянщині особливо на Лівобережжя більшовицької демагогії, наскільки підпринимались такі державною адміністрацією, не давали майже ніяких наслідків. Національно-політична думка українсько-наддніпрянського загалу замість кристалізуватися біля ідеалу своєї державності, сходила чимраз далше на бездоріжжя, анархізувалась і втілювалась в різні більшовицько-махнівського типу отаманії святкувала дійсні оргії хаосу і руйнації.

Все це розуміється не могло пройти безслідно біля вірного Директорії війська. На йому мусів відбитися цей безпотішний стан краю. Щораз частіші бунти проти Директорії мусили викликати в йому враження, що ні воно саме ні справа, для оборони якої воно покликане, не покривається зі змаганнями і бажаннями більшої частини українського загалу. Словом воно втрачало віру в правоту ідеї, на сторожі котрої його поставлено — найгірше, що може стрінути армію, що є найпевнішим залогом її розкладу. Бо коли такі факти як виступ Дніпровських Дивізій не оставали відокремленим випадком а тільки вступом до серії подібних-же виявів рознузданості менших чи більших повстанчих частин, то на них не могла не zareагувати психічно українська армія. І коли далше множилися випадки, що вчорашні товариші зброї сьогодні виступали проти своєї влади і з розвиненими прапорами переходили в ворожий стан, коли на допомогу верхові впереді підносилося в запілля власне село, то тільки чудо могло обергти армію від того, щоб вона не деморалізувалась і не втратила своєї фізичної і моральної стійкості та боевої відірності³⁾.

Кожна навіть незначна воєнна невдача в такій атмосфері подвоювала, потроювала своє психологічне дідання на настороженій, підзорливій уяві укр. вояка. Супроти такого стану запілля українська армія не мала змоги використати навіть тих деяких вигід, які давало їй її оборонне становище. Всі її починання звернені на здержання більшовицького вальця параліжувались ворожою активністю того сільського елемента, що знову воскресив найгірші традиції голоду XVII в. Та нігде правди діти, що і хаотичність в думках та безплановість в намірах українського Головного Командування відіграли тут також чималу роль.

А наслідки звісні: відворот Запоріжського корпусу на Полтавщину і Катеринославщину, Сіро-жупанців на Волинь а частин Осадного Корпусу С. С. на передпілля столиці. Поразки українського війська чергувались за поразками, одне місце за другим переходило в руки Москвинів і їх наємників, Латишів, Китайців, Мадярів та таких своїх „клясово-свідомих“ хахлів. Ворог підбадьорений успіхами пер з подвоєною силою до Дніпра. Під кінець січня 1919 р. було втрачено майже ціле Лівобережжя за винятком трикутника Остер—Прилуки—Золотоноша, який держав ще

³⁾ В годині такої слабості з'явилась пізніше Декларація С. С. (Стрілецької Ради) і довершений перехід Запоріжського корпусу на „радянську платформу“.

Осадний Корпус. Та його проріділі ряди давали вже мало запоруки на успішність оборони цієї тим більше, що Запоріжський корпус не держався на Дніпрі а потягнувся далше на захід на Єлисавет і Умань. З тої вже хоча би причини не можна було покладати ніяких надій на Осадному Корпусові вдасться розбити ворога навалу перед Київом. З півдня стояла більшовицька відкрита дорога на його заді.

Про координування бойових дій і взаємну піддержку корпусів при доволі низькому авторитеті Головного Командування годі було й думати. Оперативне керівництво армії заімпровізувало в половині листопада 1918 р. так і осталося рівні пристосованому до ведення „малої війни“. Тепер же малося до діла з великим, добре організованим і доволі добре веденим противником. Український фронт не відчував властиво істотності втрати авторитетного верху, не відчував ні його волі ні замислів; воєнні дії не достосовувались до якихось вищих стратегічних міркувань і пішли не просто до пистрелів хвилі. І коли їх, як це було в більшості не диктував противник, то диктував випадок або розуміння ситуації командантами поодиноких частин.

До тогож не було найнеобхіднішого в такій обстановці — єдності на верху. Відносини між Директорією та її правительством з одної і Головним Командуванням з другої сторони за маскою сказати, оставляли багато до бажання, вони просто були такі невиносимі. Зі Сходом з більшовиками чи з Францією і її союзниками про більшовиків? — отце питання, питання „орієнтації“ розднувало їх найбільше. Бо коли Голова Директорії Винниченко і прем'єр Чеховський склонювались до першої концепції та робили все можливе, щоб замиритися з червоною Москвою, військові крути виявились рішучими прихильниками другої концепції — кооперації зі Заходом з метою повалення більшовизму.

Всі перипетії боротьби між тими обома групами дотепер мало звісні. Але її методи до певної міри приваїли менше може схарактеризувати звіт генерала Грекова про тодішній чисельний стан Української Наддніпрянської Армії.

„За тиждень чи півтора до витнання нашої з Києва“ — пише Винниченко (Відродження України, Том II, стор. 245) — Директорія захотіла точніше знати, скільки було нашої армії на всій Україні. І військовий міністр Греков дав точну і докладну відповідь: на всій Україні, на всіх фронтах, з усіма гарнізонами й резервами було 21,100 чоловік. Для неймовірних подій в деталях доклад міністра Грекова. На Чернігівському напрямі. Група Рогумського: 1-й січовий полк — 1700 чоловік; Білоцерківський полк — 1700; 1-й січовий кінний полк — 400 ч. Всього 4.400 чоловік. На Полтавському напрямі. Група Сушка: 5-й січовий п. — 1700; Чортківський морський п. — 1000 ч.; 2-й Одеський п. — 1300 ч.; Лубенський кінний п. — 400 ч. Всього 4.400 ч.

⁴⁾ Київ опустило укр. військо 4. лютого.

Кременчукський напрям. Група Думіна. 6-ий січовий п. — 1100 ч.; Гайдамацький п. — 1700 ч.; Дорошенківський п. — 500 ч.; Республіканський п. (бувний Болбочанівський) — 800 ч. Всього 4.100 ч. У Києві. 1-ий Окремий Січовий Курінь — 300 ч.; 2-ий січовий п. — 1300 ч.; 3-ий січовий п. — 1700 ч.; 1-ий синезупанний п. — 1700 ч.; Залізничний п. — 1700 ч.; Технічний залізничний курінь — 600 ч.; Ударний курінь Ковенка 400 ч. Всього 7.700 ч. А разом скрізь: 21.100 чоловік⁴.

Побіжний вже погляд вистарчить, щоб цей звіт схарактеризувати як недостаточний і неправдоподібний. А в людині хоча дещо ближче ознакменій з тодішнім дійсним воєнним положенням Наддніпрянщини, мусить він викликати підозріння якоїсь скритої тенденції. Якої саме, про це пізніше, наразі слід проаналізувати його конкретні заповідання.

Перше, що в цьому звіті кидається у вічі, це брак згадки про цілий Запоріжський корпус. Сірожупанну дивізію, Групу от. Оскілка і інші значніші боеві об'єднання, які безсумнівно визнавали над собою — принайменше під той час — Директорію і на тій основі мусіли числитися в складі Української Наддніпрянської Армії. До основних його недотач належить також промовчання артилерії, хоча прим. сам Осадний Корпус С. С. налічував шість гарних і вповні боездатних гарматних полків. Не згадані в ньому подібнож самостійні скорострільні формації як от Скорострільний Кіш С. С. (під командою військового старшини В. Соловчука), далі різні харчові, етапні, запасні, санітарні і т. д. відділи та установи. Та навіть без цих останніх цифра 21.100 ч., що мала виражати тільки боевий стан Армії У. Н. Р., є рішучо за низька.

Заперечити не дасться, що з наближенням більшовиків до Києва військо Директорії почало нагально зменшатися, деякі його частини топили прямо на очах (ізза масової дезерції), та всеж таки його чисельний стан навіть чисто боевий не був так малий як то представлено в звіті ген. Грекова. В тому часі Осадний Корпус С. С. враз з підчиненими йому в оперативному відношенню частинами на території бувшого Київського Воєнного Округа розпоряджав якими 10—12 тисячами крісів.

Виходилоб, що ген. Греків, котрому як військовому міністрові мусіли бути знані справжні цифри, свідомо представив українську армію менше чисельною, як вона була в дійсности. Супроти повищих хочаби і таких загальних фактів таке допущення зовсім оправдане. Та йдім даліше, перегляньмо склади поодиноких вичислених ним груп.

І так на Кременчукському напрямі заімпровізував звіт групу названу моїм іменем. Кажу заімпровізував, бо в дійсности я ніколи не стояв на чолі такої групи і такої ніколи не було. На початку 1919 р. мені взагалі не було відомо, чи такі полки, які нібито входили в склад моєї групи, існують. В другій половині січня я справді ви-

йшов був з Києва в Трипільський район з задачею ліквідувати повстання от. Зеленого, та склад експедиційного загону, яким я тоді командував, був зовсім інший і він числив всего 1480 люда⁵). Гайдамацький, Дорошенківський і Республіканський полк, про які згадує ген. Греків, становили Запоріжську Дивізію, котрою до 23 січня командував от. Болбочан а опісля от. Волох. 6-ий п. п. С. С. наскільки мені відомо, під той час (то є коли складався звіт) перебував в Києві.

Подібнож фантастичний склад Полтавської групи, якою командував полк. Сушко. Вона обнімала такі частини і відділи: II-ий курінь 1 п. п. С. С.; 4-ий п. п. С. С.; Лубенський кінний дивізіон (не полк!); 2-гу батарею С. С.; 1-шу тавбичну батарею С. С., технічний курінь і якісь відділи Сердюків та Дніпровців. Її чисельний стан виносив: 1800 чол. піхоти і 200 шабель. Опісля, десь між 24—28 січня, прилучилося до неї ще кілька інших відступивших перед більшовиками частин⁶). Та тоді вона не була так сильною, як її зробив звіт військового міністра.

Не менше хибно подано в звіті склад і чисельний стан Групи Чернигівського напрямку під ком. полк. Рогульського. Між 24—31 січня її становили: I і III курінь 1-го п. п. С. С., один курінь галицьких новобранців, піша розвідка, школа підстаршин, дві скорострільні сотні, одна чи дві батареї полевих гармат і два кінні полки а саме полк. Аркаса і полк. Козира-Зірки⁷). По втраті Києва щойно увійшла в її склад Білоцерківська кінна сотня (звіт говорить про Білоцерків. Піший полк!). Не було в ній також „Січового кінного полку“; корпус С. С. мав тільки кінну сотню С. С. та вона в часі від 22—29 січня брала участь в експедиції проти збунтованого Трипілля.

Зокрема заслугує в звіті на увагу аж сім полків зі станом 1700 ч. Звідкіля взялася ця сакраментальна цифра, коли в тім часі частини української армії були доволі слабкі і полк в 1000 чоловік належав до рідкостей? Його походження найправдоподібніше таке: по штатам мабуть кожний полк повинен був мати 1700 крісів і от ген. Греків чи цей старшина в воєнному міністерстві, якому доручено складання звіту, щоб не завдавати собі багато труду, вписав туди цифру, що могодалася по штату⁸).

Докладний розбір цього документу виявив би ще більше його похибок. Та щоб не розширяти об'єму статті обмежимося на повище сказаному. Загальний вивід щодо його формальної сторони короткий: звіт складений прихалцем, як то говориться на коліні, просто так щоб позбутися. Йогож зміст дає оправдані основи для гіпотези, що ген. Грекову не залежало на точ-

⁴) Гл. мою статтю: Повстання от. Зеленого проти Директорії УНР в січні 1919 р. „Літ. Наук. Вістник“, 1927. Ки. V.

⁵) Гл. Р. Сушко, полк.: Брат на брата. Календар „Черв. Кал.“ на 1927 р.

⁷) Гл. мою статтю: Група полк. Рогульського. Календар „Черв. Кал.“ на 1919 р.

ному поінформуванню Голови Директорії і правительства а навпаки, щоб питання справжньої сили армії затемнити. Цього допущення факт, що військовий міністр представив фронтові групи сильнішими, як вони були в дійсності, не ослаблює. Між заподаннями звіту і його тенденцією існує тільки позірний противорічність. Звіт причислив дійсно кожній з трьох груп по більше як 4000 крісів і шабель (яких вони не мали), але зате, як вже згадано, промовчав більшу кількість великих військових об'єднань і звів цілу армію до 21.100 чоловік.

Щож мало на меті неправдиве представлення чисельного стану українського війська, зменшення його сили? Які цілі переслідував ген. Греків своїм звітом? Безперечно, що не інші, як ті, на які вказав Винниченко (Відродження Нації, Том III, 254) тобто „залякувати Директорію і правительство більшовиками і змусити її зробити рішучий крок для порозуміння з Антантою і увійти в кооперацію з командою французько-грецького десанту в Одесі⁹⁾“. Що після цього Франція прийде Україні в її боротьбі з більшовицьким хаосом, з широкою допомогою, ніхто в українських військових кругах не сумнівався.

Та справа порозуміння з французами в Одесі не наладнувалась. Там же було відомо про ті великі зусилля, які робив Винниченко і правительство в особі прем'єра Чехівського для того, щоби дійти до згоди з більшовиками. Українські правлячі круги це в Одесі незвичайно компромітувало. (Винниченко, Петлюра, Чехівський і т. д. мали там марку більшовиків або майже-більшовиків); їх необхідно було спонукати зірвати з Москвою всякі балачки. В тих двох загальних напрямках вів свою політику ген. Греків; звідси його тактика уявлена почасти його звітом почасти його заявами про катастрофальний і безнадійний стан української наддніпрянської армії, на Трудовому Конгресі.

І коли признати, що становисько ген. Грекова в відношенні до цієї негідної комедії, що називалася переговорами з більшовиками вповні оправдане, то не можна не відмітити, що модус процеденді, щоби їх зірвати, надто зручним не був. Публичне розголошування власної немочі і підношення переваги противника на український загальний ділали депримуєчо а підбадьорували воро-

⁹⁾ Слід однак зауважити, що договір, який нібито заключили ген. Греків і ген. Матвіїв з ген. Д'Ангельмом (Відродження Нації, Том III, стор. 252—3) сфальшований більшовиками в провокаційних цілях.

жі елементи на Україні, укріпляли в них віру своєї скорій перемоги і певності і штовхали їх до що інтензивнішого ділення в запілля української армії. Заяви про власне слабосилля тимбільше коли вони виходили від таких авторитетних осіб як військовий міністр прямо визивали явилася і тайних ворогів на активність. Їх психологічне ділення в такій атмосфері, яка затягнулась на початку 1919 р. над Наддніпрянщиною, мусіло бути катастрофальне.

Взв'язку з акцією ген. Грекова не від речі буде згадати і про от. Болбочана. Його як відомо обвинувачувало в тому, що він навмисно будучи би віддав більшовикам Лівобережжя, щоб тим чином змусити Директорію до угоди з Антантою. Годі сказати, чи це обвинувачення має під собою хоча якінебудь основи, але безперечно в особі от. Болбочана орієнтація на Антанту та співпраця з Францією знайшла собі енергійного поборника.

В одному зі своїх звітів (складеному між 10—20 січня) от. Болбочан писав: „В своєму докладі Отаманові Петлюрі я прохав Директорію порозумітися з Антантою і стати з нею в реальні відношення. Може треба буде піти на компроміс, але нам потрібно найменше три дивізії французів і з (їх) допомогою очистити Україну від ворогів¹⁰⁾“. В тім же напрямі працювала і партія хліборобів-демократів; в її імені з французами в Одесі переговорював С. Шемет і Любарський — Письменний.

Чи акцію кругів біля ген. Грекова, от. Болбочана і хліборобів-демократів на тлі зовнішньої і внутрішньої політичних питань зв'язувало яке між ними порозуміння, на це, на основі відокремлених вказівок (як переговори хліборобів-демократів з ген. Грековим і місію М. Міхновського до от. Болбочана¹⁰⁾), годі щось певного сказати. Здається всеж таки, що колиб цим групам вдалося було на початку 1919 р. вплинути на курс політики Директорії і її правительства а зокрема колиб були перемогли їхні погляди на справу організації української збройної сили, наша визвольна боротьба булаб позначилась іншими етапами...

Кенігсберг, 17 червня 1933

⁹⁾ С. Шемет: Полк. П. Болбочан, Хліборобська Україна, кн. IV, стор. 222.

¹⁰⁾ В. Андрієвський: З минулого, Том II, частина 2, а також: С. Шемет: Микола Міхновський. Посмертна згадка, „Хліборобська Україна“, Кн. V.



Під Стриєм

Перший бій У. С. С. сотні Дудинського.

Написав: М. Гурбова.

Гарний, погідний осінній день 1914 р. При гостинці в с. Синезідсько вижне. І. Сотня У. С. С. (сотник Дудинський) ладиться брати обід. Кухарі звиваються біля китлів, щоб швидше доварити. Стрільці — гуртками, то одинцем розсипалися при гостинці, декотрі посідали на наплечники, інші прямо на землі, гуторять весело, співають, обговорюють пережите, висказують сподівання про майбутні події.

Та ще не доварився обід, як аэтом пригнав шеф штабу 129 бригади, сот. Квaternік і з місця закричав:

— Москалі опускають Стрий! Стрільці навздогін! — і покотився даліше аэтом.

порожніми руками: цукорки, лакоминка, чи таки сам хліб, — тільки, щоб хоч цим-тим обдарувати гостей.

— Якби ми були сподівалися вас, то не так було б приймали — оправдувалися.

Нічого. Для стрільців багато ціннішим було тепле, шире слово, вияви зрозуміння ідей, за які боремося. Тож за короткий час, настала така дружба, начеб це сама рідня зійшлася.

Декотрі, головно зі стрільців-львовян, стали в балаці вже й фантазувати. Маньківський оповідає, як то „ми“ недавно в одній битві добули 6 гармат, кільканадцять скорострілів (він ще й одного правдивого московського не бачив), — сот-



Підстаршинський курс У. С. С. у Верені коло Стрия.

Короткий приказ сотника, й сотня вже в збірці. „Лусакон“ підходять стрільці з ідунками до китлів, беруть недозарений обід і на ході таки пробують їсти. Але затверде м'ясо було на молоді стрілецькі зуби, бо ж крім юшки, — м'ясо й пензак опинилися в рові...

Зараз за мостом скрутила сотня на поперечні стежки й рушила в напрямі Стрия. Поспішний хід пілу ніч. А досвітком, при сходячому сонці, показався стрільцям прегарний вид на місто Стрий, що тільки пробуджувалося зі сну і ждало на зових господарів.

Короткий відпочинок і в дорогу. Перед полуднем розтаборилася сотня під саним містом, а кухарі взялися знову ладити обід.

Громадянство Стрия, довідавшись, що то за гості зближаються, гуртами стало надходити, щиро вітаючи стрільців. Мало хто прийшов із

ки полонених і т. ін. Який то страх напав на москалів, коли вперше побачили перед собою „грізних“ стрільців, — розуміється з Маньківським на переді...

Ясна річ, що такого „юра“ крутилося перед панночками, що з запертим відлихом слухали цих „геройств“... Бо зі старшим громадянством говориться інакше. Стрільці в усьому міру знали. А пожартувати з рівними собі, чиж то гріх? Не знали тільки жартуни, як ці жарти („правда про героїства“) близькі до сповнення.

Бо і тут сотн. Квaternік не дав по людськи зісти обіду... Вже з полудня було, як обід видано. Стрільці не перериваючи бесіди зі стрийцанами, обідають, та й їх припрошують „покушати“. Але не встигли добре й самі розкушати, як знову налетів аэтом Квaternік і — стоячи таки в аэті —



Підстаршинський курс У. С. С. у Верені коло Стрия.

Короткий приказ сотника, й сотня вже в збірці. „Гусаком“ підходять стрільці з їдунками до китлів, беруть недоварений обід і на ході таки пробують їсти. Але затверде мясо було на молоді стрілецькі зуби, бож крім юшки, — мясо й пенцак опинилися в рові...

Зараз за мостом скрутила сотня на поперечні стежки й рушила в напрямі Стрия. Поспішний хід цілу ніч. А досвітком, при сходячому сонці, показався стрільцям прегарний вид на місто Стрий, що тільки пробуджувалося зі сну і ждало на нових господарів.

Короткий відпочинок і в дорогу. Перед полуднем розтаборилася сотня під самим містом, а кухарі взялися знову ладити обід.

Громадянство Стрия, довідавшись, що то за гості зближаються, гуртами стало надходити, щиро вітаючи стрільців. Мало хто прийшов із

ки полонених і т. ін. Який то страх напав на москалів, коли вперше побачили перед собою „грізних“ стрільців, — розуміється з Маньківським на переді...

Ясна річ, що такого „юра“ крутилося перед панночками, що з запертим віддихом слухали цих „геройств“... Бо зі старшим громадянством говорилося інакше. Стрільці в усьому міру знали. А пожартувати з рівними собі, чиж то гріх? Не знали тільки жартуни, як ці жарти („правда про геройства“) близькі до сповнення.

Бо і тут соти. Кватернік не дав по людськи зїсти обіду... Вже з полудня було, як обід видано. Стрільці, не перериваючи бесіди зі стрийцанами, обідають, та й їх припрошують „покушати“. Але не встигли добре й самі розкушати, як знову налетів автом Кватернік і — стоячи таки в авті —

став видавати приказ про підготовку до бою й обсаду міста. А сам поїхав назад.

Сотня, таки на очах стрийського громадянства розвинулася в розстрільну, перейшла через залізничні рейки, що — мабуть — на Дрогобич ведуть й рушила вперед бадьоро, прашана сердечно стрийцанами.

Зараз таки де не взявся пор. Воевідка зі своєю батареєю („гармати“ ще з часів Марії Тереси...) і для задокументовання, що в нас є й артилерія, пустив чотири шрапнелі в напрямі москалів. Більше не було аmunіції. Не довели в час...

Пізніше ми довідалися, що саме в той час недалеко в одному місці, був великий московський обоз. Батерійні зорці бачили його, але не було чим розбити. Воевідка з люті волосся рвав собі на голові.

Ми обсадили пішу дорогу, що веде на Дрогобич; і так, в напруженні просиділи в розстрільній до півночі. Москалі не підходили. Тоді перейшли в місто і розмістилися в касарнях — здається — 33 п. п. Тут мали троха проспатися.

Але про спання не було й мови. Скрізь бруд, паскудство, вікна повибивані, обстановка й домівка знищені. Пізнати, що господарили тут москалі.

Десь біля години 4 досвітком — тривога! Відразу збірка на дворі. Там дістали по дві консерви, консерву і тихцем рушили з міста, в напрямі дрогобицької дороги. Місто залякане, причаїлося й жде, що новий день принесе. По вулицях не видно ні живої душі.

Йдемо стежками, полем, зайшли в ліс. Передведе чет. Устіянович з першою четою. За ним четарі: Кравз, Тучапський і Ковалик зі своїми четами. Короткий відпочинок і далі в дорогу. Входимо в якесь село. Якось дивно в ньому... Вже видніє, а не стрічається людей на дворі, тільки денеде крізь вікно виглядають.

Тут лишається чет. Устіянович зі своєю четою в запасі, а решта сотні йде далі. Як перед селом, між лісом і селом, так і тепер йдемо мочарами, перескакуючи з купини на купину. Котрий добре не попав на купину багнової трави, або вибрав за маленьку, той і провалився в bagno. Витягаючи, рятуючи одні других, за якийсь час добрали до ліса. Місто було на право.

Сотня розвинулася в розстрільну, багнети на кріс і — вперед! Подальше з ліва і права чути вже поодинокі стріли. Хтось передав розстрільною, що перед нами в гушавині москалі. Рівночасно починається стрілянина. Хто стає за бука, а хто так клякає собі й стріляє вперед себе. Відтак з крісами в руках перебігаємо гушавину і входимо в другий, рідкий ліс. Пізніше довідалися, що тут саме й були москалі, як охорона гармат, але від нашої стрілянини зараз відступили.

Після інформацій, переданих у ночі австр. командою, на право й ліво від нас мали рівночасно наступати австр. війська. Сотник приказує кільком стрільцям вилізти на дерева й оглянути околиці. Переказують, що за лісом, проти нас, недалеко стоять якісь гармати. На ліво подальше видно кінних. А на право якесь піше, сіре військо. Стрілянина змагається.

Приказ — і розстрільна посувається вперед лісом. Обзиваються гармати й засипують нас шрапнелями. Денеде перепадає й граната. Але ми радуємося, що то „наш Воевідка“ так пражить у москалів... Ранених ще якось нема.

Зближаємося до краю ліса. Перед нами поле, очерет, а далі рядок смерек, за котрими стоять дві батареї гармат і пражуть через нас, скільки влізе. Стрільна вже нас переносить, бо за близько підійшли. Цілу „роботу“ батерій видно як на долони. Не буде далі, як 200—300 метрів. Аж тепер пізнаємо добре, що це московські. Сотня рванула вперед. При батеріях ладяться відступати. Нас обсипає „охорона“ градом куль. Крісовий і скорострільний вогонь з переду і з ліва. Починають густо тріскати кулі „дум-дум“. На силу вдається старшинам вдержати стрільців ще таки під охороною ліса. А то на полі пропасти ні за ципову душу... У не одних із нас були ще й старі „вердлі“ на один набій.

Зате починаємо віддячувати з ліса. Кожний стріляє, скільки влізе. Москалі як заяці скачуть на полі. Гук, тріскіт, лопіт. — У декого затинються кріси. Є вже й ранені. Їх зараз відвозять назад.

То з ліва, то з права передають по розстрільній, що нас заходить сила москалів. Сотник вислав звязкових, але ті вернули без нічого: нігде не видно жадного австр. вояка. Сотня відтята. Гармати залишилися і пражуть у нас картачами. Сотник приказує поодиноким четам змінювати напрям, відповідно до обходячих москалів і прати їх скорим вогнем. З ліва, по заду нас чути вже густу стрілянину. Кількох смільчаків лізе на дерева й доносять, що на ліво, не так уже й далеко обходять нас козаки.

Перейшло вже полудне. Коли й з права подали, що переважаючі сили москалів починають нас обходити, сотник дає приказ: відступати!

Забираємо своїх ранених і відходимо. Наша чета криє відворот. Сильно перетомлені, добираємося врешті через ліси на якісь поля, звідки видно місто. З права, зі села дістаємо сильний вогонь. Криємося між скибами й відкриваємо сильний вогонь на село, а рівночасно роями відступаємо трохи далі. Пізнаємо, що це теж саме село, де остав чет. Устіянович із четою в запасі. Дивно! Що сталося?

Пізніше довідалися, що це кацапське село. (На жаль, не тямлю вже назви). Коли ми проходили, то по хатах вже були поховані москалі. Вони то напали на чету, й хоч як по героїськи відбивалася, то — ранивши деяких — решту всіх забрали в полон. І то аж тоді, як нашим не стало набойів. Саме ту стрілянину ми чули, будучи ще в лісі, в бою.

Згодом, вирівнавши розстрільну, відкриваємо сильний вогонь на згадане село. Тимбільше, що доставлено нам кілька пачок набойів.

Помало смеркає.

Нараз, несподівано дістаємо вогонь зі заду. Зі здивуванням бачимо, що це чета чи сотня австр. гонведів, ще й у темних одностроях, острілює нас. Тут уже лють огортає всіх. Зриваємося, сотник на переді, впадаємо на мадярів. Мадярський старшина відтак перепрошував за помилку.

Фронт цей держимо до пізної ночі. Сотник по довгій біганні, віднайшов нарешті якогось австр. старшину і виклопотав зміну для нас. Підходимо до міста. Проти нас вийшли міщани і гостять хлібом та молоком. Не треба й додавати, що всі були голодні, як вовки.

верх і всі, крім стійок, засипляють отак мертвецьким сном. До рана вода покрилася тонким льодом, а ноги так і ночували під льодом... (Хто зна, чи не один на старші літа не згадає цієї ночі)...

Ранком зі сну збудили московські гранати, що стали дзвеніти по шинах. Роями відступаємо



Шевченківський концерт У.С.С. в Рудниках 1917 р. Музика на сцені.

На заліз. дорозі біля будки стрічаємо гурт австріяків, що аж тепер, по майже півтора доби, привезли Воевідці трохи набоїв до гармат. Трохи за пізно...

Ніч ясна, мороз бере парубочий... Відходимо на приказ якоїсь австр. команди обсадити дорогобицьку заліз. дорогу. Приказ: держати її за всяку ціну доки вдасться, а бодай до рана.

Попри дорогу рів із водою. Треба критися в рові, в боевому поготівлю, а тут через воду нема як протягнутися як слід. Більшість радить собі так, що загортає плечі в шатро, ноги пускає по коліна у воду, щоб голова не виставала понад шкарп залізної дороги, та щоб москалі не побачили, бо ніч місячна. Дводобова перевтома бере

в напрямі якихось цеголень. Австрійського вояка не видно нігде на лік... За цегольнями короткий відпочинок. Якийсь цивільний німець виносить нам по куску хліба і чарці руму.

Московські шрапнелі кажуть відступати далше. Подаємося на Грабовець. Тут можна вже сяк-так упорядкуватися і краще відпочати. Ночуємо в Уличнім. Тут знаходиться якась перелякана австр. команда, що дуже дивується, яким чудом сотня вирвалася з того пекла. Все це нам бай-дуже. Коби швидше напризначену стоянку. А там уже цілий світ не вартує більше від околота со-ломи в хаті на долівці. По майже чотиродобових трудах, сон у повні заслужений.



Полева Служба Божа між Веринем а Надітичами. Оба курені У.С.С. 1917.

Авдієнція у Гетьмана

(Уривок із роману „Мазепа“).

(Написав: Федір Дулько.)

Царський післанець прибув до гетьманського замку з десятима чоловіками свого почоту.

Прийняття відбулося в малій портретній салі.

Після урочистих привітань і виразів шаноби гетьманові, а також квітчастої відповіді Мазепи в якій він дякував його пресвітлій величності московському цареві за високу монаршу милість до нього, а також до всіх членів регіменту гетьманського й війська запорожського, — до Веневітинова підійшов генеральний осавул Іван Скоропадський і з чемним уклоном заявив, що його милість ясновельможний пан гетьман висловив бажання переговорити з високим царським резидентом віч-на-віч у дальніх гетьманських покоях.

Тонка гетьманова упередливість приємно здивувала Веневітинова. З гречним усміхом він відклонився й відповів, що сам хотів просити про це пана гетьмана.

Коли Мазепа з царським посланцем, відпроваджуваний генеральним осавулом Скоропадським, відійшли до дальніх апартаментів, Орлик, який перебрав на себе роль господаря, запропонував прибічникам Веневітинова оглянути гетьманський палац. Він відчинив двері до сусідньої салі, увішаної зверху до низу різною дорогоцінною зброєю, й чемним жестом запросив туди гостей.

— Велика оружна сая, — пояснив Орлик. — Пан гетьман має збірку старовинної зброї, яка, як запевняють чужинці, є найбагатшою з усіх подібних збірок в Європі.

І справді, зброї в салі було так багато й виляскувала вона такою масою всяких оздоб і різного кольору й відтінків самоцвітного каміння, що очі буквально розбігалися навколо, не знаючи, на чому зупинитися.

Орлик підвів гостей до найближчих міжвіконь, на яких була розвішана різна ручна гостра зброя: шаблі, палаші, мечі, тесаки, ножі, кинджали, бердаші, списи, рогатини, рапіри. Серед цих різної форми, походження й виробу сталевих лез висіли різнородні піхви, чехли й покривці, обкладені золотом, сріблом, оксамитом, едвардом, шкірою й усилені різним камінням.

Увагу всіх звернула коштовна старолитовська шабля із золотою насічкою на криці й золотим крижем, який міцно сидів у багато різбленому з червоного золота держаку, всипаному по різьбі алмазами, ізумрудами й бірюзою.

— Шабля литовського князя Витовта. — пояснив Орлик.

Побіч висіла чудова кавказька шабля із срібним держакон і срібною, черню оздобленою піхвою.

— Шабля, як кажуть, грузинського царя Іраклія! — сказав Орлик.

Далі на надвіконнях і міжвіконнях висіли різних виглядів пістолі з золотою й срібною насічкою на цівках, замках та есадах і різними оздобами на держаках із моржевої й слонової кисті з міді, коралів, бірюзи, емалі, срібла, бронзи й золота.

За ними були розміщені всяких видів порохниці з різаного дерева, буйвулячого рогу, шкіри золота й срібла з черню, а далі величезна збірка різних рушниць: московські піщалі, німецькі гвинтівки, турецькі янчарки, донські мушкети, польські й литовські карабіни — із шкоцькими, руськими, пруськими, турецькими, гішпанськими й іншими замками й різного роду курками.

Поперечна стіна була обвішана блискучими панцирями, кірасами, оправленими в золото шпалами й різними шоломами, а вся величезна площа стіни напроти вікон блищала багатими оздобами всяких форм і різного виробу булави й перначів, козацьких, польських, литовських, турецьких і татарських бунчуків і, наприкінці, багатющої колекції старовинних сагайдачних приладів.

Тут, серед різних луків, багатих, обтягнених атласами, оксамитами, парчею й гаптованих золотом лукових покривців і дорогих, усиплених камінням колчанів із стрілами висіло дуже коштовне золоте сагайдачне приладдя, яке, як пояснив Орлик, належало одному з турецьких пашахів і дісталось до козацьких рук по одній із битв з невірними.

Сая була оглянена.

— Це ще не все! — сказав Орлик і відчинив двері до другої салі, також зверху до низу увішаної зброєю.

А в цей час у протилежному кінці великого гетьманського дому, в „таємній“ луданій сальній наріжної прямокутної вежі над урвищем, провадилася при зачинених дверях секретна розмова гетьмана з довіреним царським послом.

З самого початку, як тільки Веневітинов опинився на самоті з Мазепою, він викинув із кишені свого золотом тканого каптана залякований царський пакет і з низьким уклоном передав його гетьманові.

Мазепа взяв із його рук пакет, розламав печать і, викинувши царську, писану на грубому синьому гербовому папері прамоту, почав читати.

„Божією поспѣшествующею милостию отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца и прочая, и прочая, и прочая.

„Нашего Царскаго Величества подданому, лѣваго берега Дѣйпра и Войска Запорожскаго Гетману и славнаго чина Святого Апостола Андрея

Перабраваннаго Кавалеру со вѣсьмъ Войскомъ За-
порожскимъ Наше, Царскаго Величества, мило-
стивое слово.

маршемъ ко владѣніямъ Нашимъ спѣшитъ, того
ради заблагоразсудили Мы, дабы вы, вѣрной под-
данный Нашъ, мало что при себѣ войска оста-



Василь Масютин.

Гетманъ Иван Мазепа.

Понеже Намъ Великому Государю, Нашему
Царскому Величеству, вѣдомо стало, что непрі-
ятель Нашъ, Король Шведской, въ дерзновенномъ
намѣреніи противу скипетра Нашего зѣло своимъ

вивши, наискорѣе всю свою конницу, иначе
въ числѣ отнюдь не менѣе 12 тысячъ, съ доб-
рымъ командиромъ изготовивъ налетѣть, въ по-
ходъ выслали, чѣмъ непріятелю немалую дивер-

сію можете учинити. Ми бь зѣло желали, дабы вы сами, Господи́нь Гетмань, съ тою конницею были, но нудить васъ къ тому не можемъ и для того сіе предкладаемъ на ваше розумное гетманское разсмотрѣніе. Однако-жъ сіе немедленно надлежитъ учинити, вѣдая Нашу великую и зѣло ошутительную въ томъ потребу.

„Пребывая и надалѣ съ неотъемлемою Нашею Монаршею милостию къ вамъ, вѣрному подданному Нашему, къ Генеральной Старшинѣ съ Полковниками и всему Войску Запорожскому съ народомъ Малороссійскимъ за вѣрную и радѣтельную службу, съ каковыми и впредь вамъ со всякимъ усердіемъ служить Намъ подобаетъ, и обнадѣживая васъ, что Мы, Великій Государь, никогда въ милости Своей къ вамъ не отступимъ съ исполненіи сего черезъ Нашего гонца и уполномоченнаго посла, Государственнаго Посольскаго Приказа дяка Анисима Веневитинова ждемъ немедленнаго отъ васъ увѣдомленія.

„Данъ въ главномъ Нашемъ станѣ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1700, мѣсяца Декабря 12 дня, а государствованія Нашего въ лѣто 19-е Петръ”.

Мазепа поклав лист на стіл, сів і, дивлячися задумливим очима на золотий камзол Веневитинова, почав говорити.

— Сам Бог на небесному престолі своєму є свідком того, з якою пильністю ми в такому короткому часі вислали вже сімнадцять тисяч війська з двома нказними гетьманами до Ліво-ній. Щоб військо було стрункіше, останній відділ у числі 14 тисяч ми вислали під командою нашого гетьманського сестринка, ніжинського полковника Івана Обидовського. Нема мови про те, щоб ми не подбали про вислання третього, а коли буде треба, то й четвертого, козацького відділу на допомогу царським, його монаршої милости, ратним людям, але...

І, тяжко зітхнувши, Мазепа почав жалуватися на те страшне лихоліття, яке переживає тепер Україна.

На Запоріжжі ворохобня. По цілій гетьманщині вештаються запорожські посланці й підбужають народ до непослуху гетьманові й на бунт проти Москви, до якого треба бути всякої хвилини готовим. Він, гетьман, не має ніякої певности, що одного ліпшого дня його самого не скинуть з гетьманства за дуже ревно виконування наказів із Москви й не оберуть на гетьманське становище якогось пройдисвіта в роді Петрика, який піднесе одверте повстання проти московських порядків на Україні. При таких обставинах висилати негайно козаків на північ, та ще в такому числі, як хоче цар, було-б великим ризиком. По-перше, зібрати якийсь, навіть невеликий відділ під цю пору ледве чи вдасться. Народ почне масово втікати на Запоріжжя або на правий беріг до полковника Палія й тільки збільшить колотнечу. А що це буде так, він, гетьман, готовий заприсягнути на цьому місці. По-друге коли-б якимсь чудом той відділ і вдалося зібрати, то дуже велике питання, чи буде він здатний на якісь

операції проти шведів і чи не почне масово ходити на ворожий бік, як це вже було з полковника Іскри. Не треба забувати, що цього часу, за рідкими винятками, козаки не силали в далекі краї. Козак знав свою Україну поблизькі з нею степи. Це завжди треба мати на увазі. А, по-третє — й чи не буде це найдовнішим з усього, — як може він, гетьман, у який момент внутрішньої ворохобні на Україні по близькості татарської Орди, що однієї ліпшого дня може підійти до українських границь, залишитися зовсім без війська! І він, гетьман, бажаючи всіма силами допомогти царю, просить переказати його пресвітлій величності, щоб він усе це добре зважив і трохи перечин. Думка його, гетьманська, така. Коли-б тільки було якось обійтися без військової допомоги з України, то на літо він збере поважні сили значно більші, як просить тепер цар, і виступить з ними в похід сам.

Мазепа пильно подивився на царського посланця й продовжував.

А тепер становище таке, що ось він, райс-тар, який має дати наказ про збірку війська в захід на допомогу царським полкам, сидить і зовсім не знає, чи не зібралася вже десь там пата й чи не йде на Батурин, щоб скинути й почати різню московських людей.

Мазепа на хвилинку замовк і сумно склав свою сиву голову.

— Що діється тепер на Україні у нас, про це найліпше говорять самі факти, з якими я зовсім не буду критися. Не далі, як учора, сюди, до вашої гетьманської резиденції, прибула, як ви теж року водиться, делегація від Запорожської Січі, щоб привітати гетьмана із святом Христовим народження. Запорожці довідалися, що тут є резидент його пресвітлої величності московський царя й виїхали назад. Мало цього — ось зрані мені донесли, що по дорозі запорожська делегація зустріла маленький відділ московських ратних людей і одного московського драгону зарубала шаблями. Вислав я в погоню за харизматичними компанійцями своєї гетьманської корогви, але не може знати, чи не поїхали ті компанійці у протилежний бік! Одверто кажу — сьогодні становище таке, що я не маю довколо себе нікого, з ким міг-би покластися.

Веневитинов знав про цей випадок. Перед тим як виїздити з стрілецького полку до гетьманського дому, йому, з наказу Ломиковського, ставив про це представлений до його особи генеральний осавул Скоропадський.

Царський посланець мовчки подивився на стурбованого гетьмана й його обійняв суму при думці про поворотну дорогу до Москви. Ну, й край! Це — якийсь котел із кипучою смолою, а не країна тихих верб, задумливих осень і блискучого місяця в небі, про який він стільки наслухався в Москві.

А Мазепа, помічаючи, що слова його роблять вражіння на царського посла, говорив далі, до

водячи небезпечність рекрутування тепер людей на Україні.

— Подумати й те, — говорив гетьман: — з наказним гетьманом Обидовським, моїм небожем, вислав я 4000 козаків ніжинського полку, стільки-ж людей полку чернігівського з полковником Юхимом Лизогубом, по 1000 козаків із полків київського, прилуцького, миргородського й стародубського при полковниках і чотири компанійські полки полковників Чечеля, Шульги, Степановича й Пашковського. Та раніш перед тим вирядив полковника Іскру з 3000 полтавських козаків. Хочу спитати, з яких полків я тепер набиратиму військо й з ким його вишлю? Відправити решту моїх компанійських полків? Але тоді мені й з хати вийти неможна буде! Ні, ні, я дуже прошу переказати цареві, що вирядженням ще одного козацького відділу тепер я тільки запалю порохову бочку, на якій сиджу. Дайте трохи часу перечекати.

Приказний дяк слухав, згоджувався з гетьманом і твердо постановив собі вяснити це цареві. Гетьман, не зважаючи на ті упередження, які Веневітинов мав проти нього, дуже подобався йому своєю щирістю, простотою й тонким розумом, і Веневітинов був цілковито на його боці.

Мазепа тонкістю своєї опостережливости помітив це. Він скористав з моменту, щоб нагадати Москалям про їх кривди.

— При тій нагоді прошу переказати його пресвітлій величності про причини, які викликають ворохобню серед козацтва й посполитого люду в нашім краї. Січ бунтується тому, що на землях Запорожського Війська почали будуватися московські городки й фортеці. Вона вбачає в цьому посягнення на її старі військові права, а цих прав вона береже свято й ретельно. Щодо козацтва реєстрового й поспільства, то перша причина недоводення — це неможливе поводження з нашими людьми царських ратних людей і всякого роду чинів як у Лівонії, так і тут, на гетьманщині. Я маю цілий ряд жалоб від полковників на місцях і від Обидовського зпід Нарви на великі кривди нашим людям. І козаки й поспільство — всі злостяться на мене й підносять крик: Гинемо під Москалями! У всіх одна думка в голові — переходити на правий беріг до Палія. Про це я написав уже й ще раз писатиму його величності цареві — і з цим треба негайно дати якусь раду. А друга причина — це недавня заборона вивозу тютюну й горілки до московських міст з України, а також заказання приватного промислу селітри на наших землях. Доки не буде якихось полекш у цьому, доти годі сподіватися на втихомирення нашого люду, а, не втихомиривши його, годі посилати козаків у походи. Говорю це, як рейментар, якому добре відомі всі

сторони життя в нашому краї й настрої нашого люду.

Слова Мазепині зробили на Веневітинова враження й остаточно переконали його, що забирати козаків з України тепер неможна. Він обіцяв порушити перед царем усі ці справи й перейшов до іншого, дрібнішого, але дуже дражливого для Москви питання.

Стародубським полком командує полковник Михайло Миклашевський. Московське правительство дуже незадоволене з порядків, які він завів у своєму полку, й просив гетьмана замінити Миклашевського кимсь іншим. Він, наприклад, рішуче забороняє людям свого полку брати шлюби з людьми московської сторони, не дає постою московським служилим людям, обсадив кордон з Московщиною своїми козаками й нікого не пускає на Україну і т. д. і т. д.

В Мазепі аж підскочило все в душі від внутрішнього задоволення. Ага, — значиться, не дається в московський аркан! Молодчина, пане полковнику! Це-ж його. Мазелина далекозорість підказала йому поставити на чолі стародубського, найбільш висуненого у московські володіння полку людину з найяскравіш виявленою ворожістю до всього московського!

Мазепа вислухав жалобу й зробив дуже скорботну міну на своїм обличчі.

Так, так — він уже думав про це. На становищі стародубського полковника перебуває трохи може невідповідна для цього людина. Миклашевський — польського виховання чоловік, пропитаний до шпика кісток польським духом. Але що зробиш: він не є в особливій рейментарській обороні й протекції чоловік, але в полку вже довгий час і всі до нього там звикли. До того-ж він є незвичайно хоробрий і в боях відзначений козак і має шалену популярність серед тамошнього козацтва й поспільства. Рушати тепер його з місця з огляду на загальний настрій на Україні — не знати, чи було-б добре. Хай ліпше він якийсь час йще посидить там, а прийде слушний момент — і він, гетьман, забере його звідти.

Таємна розмова на цьому скінчилася.

Гетьман висловив жаль, що Веневітинов погордував його скромною гетьманською оселею й зупинився в стрілецькому полку, побажав його бачити в числі своїх почесних гостей на завтрашньому різдвяному традиційному бенкеті й обіцяв рано вислати до помешкання царського резидента гетьманські коні, які відвезуть його на святочну службу до церкви.

Зачарований гетьманською авічливістю, простотою й щирістю обходження, посланець подякував гетьманові, відкланявся й, заявивши, що вважатиме за честь для себе бути на завтрашньому бенкеті, покинув гетьманський двір.

Історія 8-ої Галицької Бригади

(давнішої „Групи Рудки“ або „Групи Гофмана“).

Написав: Д-р Іван Карпинюк.

III.

ВІД ТРАВНЕВОГО ВІДВОРОТУ ДО ПЕРЕХОДУ ЗА ЗБРУЧ (15. V. — 17. VII. 1919 р.).

а) Від березневої катастрофи до 15. V. 1919.

1. Вступ. У. Г. А. по березневій катастрофі не змогла в короткому часі подвинутися. Вона стала пасивно дивитися на те, що роблять, чи задумують робити Поляки, доки не прийшов поновний удар, ще сильніший за березневий, що властиво остаточно вирішив українсько-польську війну у користь Поляків. А що поновний удар наступить, це можна було передбачити; відомості про армію Галера, та про скріплювання інших польських частин приходили часто; тому Начальна Команда, як і Уряд і Укр. Нац. Рада, та вся українська суспільність, якщо хотіли оборонити свою державу, повинні були напружити всі сили в тому напрямі, щоби фронт і Армія були як найсильніші. Клич: „Все для фронту й Армії“ повинен був стати наказом і програмою у всіх починаннях так уряду, як і партій, установ та цілої суспільності. Але так не сталося; про будучність майже ніхто не думав. Фронтом мало журився уряд, а політичні партії, установи та загали української суспільності ним майже не цікавилися. Тому прийшла катастрофа.

Інакше було у Поляків. У них не тільки уряд і начальна команда думали про вояка, фронт та корисне закінчення війни; у них найшлися поодинокі люди, групи, партії й установи, які все цікавилися фронтом та ходом операцій і в разі потреби порушували всі пружини, щоби або поправити ситуацію, або щоби прискорити корисний для них вислід війни. На цьому місці хочу вказати тільки на постанови першого пол. союму; та на заходи деяких польських угруповань, що мали поважний вплив на хід подій на українсько-польському фронті. Справу українсько-польської війни в Галичині порушила в першій польській законодавчій сеймі (скликаній в лютому 1919 р.) народова демократія (ендеція). І вже на 7. засіданні дня 26. II. 1919 р. ухвалив сейм значною більшістю голосів внесок посла Адама і тов. з 25. II. в справі помочі для Львова, що звучав так: „Wzywa się rząd, aby bezzwłocznie poczynił jak najenergiczniejsze zarządzenia przez wydanie wzmocnienia załogi miasta Lwowa posiłkami i amunicją, celem skutecznego odparcia wroga i spacyfikowania zalanej bolszewizmem ukraińską część kraju“. (Sprawozdanie stenograficzne z posiedzeń Sejmu Ustawodawczego, 273).

Цей внесок мав на цілі не тільки спонукати уряд до сильнішої акції проти Українців, але передовсім мав показати перед світом, що український рух — це більшовизм, а через те здобути апробату та поміч цього світа у військовій акції проти Української Армії.

Другим разом, коли надійшла до Варшави вістка про успіхи української березневої офензиви, та про те, що Львів відтятий, сейм знову прийняв наглий внесок послів: Адама, Скарбка

й тов. в справі помочі для Львова (там же, стор. 682—683).

Сейм забрав голос в справі українсько-польської війни ще третій раз, про що згадуємо в слідуючій уступі.

2. Повстання пляну польської травневої офензиви. Плян польської травневої офензиви мав зродитися в половині березня, саме тоді, коли Івашкевич робив останні приготування до закінчення здобутків української офензиви. Іменно 16. III. предложив шеф польського генерального штабу меморіал про використання військ Галера; польська начальна команда приготувала цю офензиву на травень, хоч вигляди на скоре прибуття військ ген. Йосифа Галера з Франції до Польщі були ще дуже сумнівні. Але генеральний штаб став думати над плянами тієї офензиви; в половині квітня задумували використати до неї 4 дивізії Галера в 2 групах по дві дивізії; одна група мала наступати від сторони Замостя й Гробешова, а друга група від сторони Ярослава й Перемишля. (Hupert: „Zajęcie Małopolski Wschodniej i Wołynia w r. 1919“, стор. 31 і 40).

Спочатку ці пляни офензиви проти У. Г. А. розбивалися о спротив держав Антанти, які узабезпечили армію Галера від диспозицій ген. Фоша, а ці диспозиції заборонювали їй всякої акції на терені Східної Галичини, що комплікувало Полякам всі пляни. Але вкінці вдалося їм дістати дозвіл на ужиття принайменше двох дивізій і то тільки на Волині. (Hupert: „Zajęcie Małopolski“ 40).

Остаточно, як це дальше побачимо, плян офензиви став можливим до переведення шойно з хвилиною прибуття до Польщі частин армії Галера, що здійснилося в третій декаді квітня 1919 р.; тоді то, 30. квітня, повсталла докладна диспозиція операцій. Заки тією диспозицією займемося, мусимо зазначити, що невдача українських військ в березні, яка сталася внаслідок нерозумно поведеної акції, заохотила Поляків до операцій, які мали на цілі цілковите викинення українських військ з Галичини. Авторами цих стрічок здається, що перед березневою невдачею польська начальна команда цінила Українську Галицьку Армію значно вище й не думала тоді про можливість викинення У. Г. А. з Галичини навіть при помочі армії Галера. Шойно наглядне невміння деяких командантів У. Г. А. задержати побіду, що по хвилевій натузі, майже сама приходила до рук, показало польському генеральному штабові, що такого противника зможе легко знищити й витиснути з Галичини.

Офензиви в Галичині домагався польський сейм. Дня 11. квітня 1919 р., на 30. засіданні ухвалив наглий внесок сенаторів: Адама Дубановича, Гломбінського, Скарбка й тов. в справі підсилення галицького фронту, що звучав дослівно так: „Zważywszy, że sytuacja wojsko-

wa w Galicji wschodniej, mimo jednomyślnej uchwały Sejmu z dnia 25. lutego r. b. dotychczas nie doznała istotnej poprawy, podpisani wnoszą: Sejm wzywa Rząd ponownie i Nacz. D-two, aby dla przeprowadzenia stanowczego zwrotu na froncie galicyjskim, a w szczególności dla skutecznego odwrócenia od miasta Lwowa grozy ciągłego ostrzeliwania i niebezpieczeństwa ponownej inwazji ukraińskiej, skierowały w najbliższym czasie na ten front nowe i odpowiednio poważne siły“.

Цей внесок умотивовували на тайнім засіданню, яке зараз на внесок Гломбінського й Скарбка заряджено. В часі цього тайного засідання, з якого звіту не подано друком, промовляли за цим внеском: Скарбек, Багінські, Адам, Морачевські, Домбські й міністер військових справ Лєсьневські. (Sprawozdanie stenograficzne z posiedzeń Sejmu Ustawod. st. XXX/113—114).

Ця постанова сойму, як подає Гуперт, відповідала замірам польської начальної команди („Zajęcie Małopolski“... 31), а тому можна думати, що її ухвалено по порозумінню з нею.

Дальше Гуперт пише, що офензиві домагалися політичні справи; подає, що Українці дуже старалися, щоби Рада Амбасадорів вмішалася в українсько-польську війну, та що підтримували їх в цьому дуже заграничні капіталісти, що мали нафтові терени в Галичині, а які мали всюди величезні впливи. „Тільки“ — пише він — „заняття нафтового басейну, й скоре покінчення боїв, могло усунути напасти з тієї сторони“ (тамже, ст. 5—6).

Які би мотиви цієї офензиві не подавано, одно є певне, що слабкість У. Г. А., яку вона виявила в березні, була одною, а прибуття до Польщі добре вишколеної й вирядженої армії Галера, другою найважливішою причиною польської травневої офензиві.

Опрацювання подрібного пляну задуманої офензиві доручила польська начальна команда дня 22. квітня ген. Йосифови Галєрови, який прибув до Варшави попереднього дня. Плян операцій

мав бути так уложений, щоби польські війська osiąгнули получения з Румунією. А що польський генеральний штаб числився тоді з дальшими труднощами зі сторони Антанти, то начальну команду в Східній Галичині мав обійти Пілсудський, а Галєром мав послугуватися тільки на Волині. Але в цьому випадку osiąгнення получения з Румунією ставалося сумнівним. Тому польська начальна команда, не хотючи передчасно відслонювати перед Антантою своїх плянів, отягалася майже до останньої хвили з відданням команди в Східній Галичині ген. Галєрови, числячи на те, що евентуальні спротиви дипломатії прийдуть запізно. В польськім штабі рахували на успішний а передусім дуже скорий перебіг офензиві, а до такої думки причинювалися також найсвіжіші відомости про побіди більшовиків над Українцями на Волині, та відомости про упадок духа й про розклад українських військ в Галичині. (Hupert: „Zajęcie Małopolski“... 40—41).

Остаточний плян офензиві випрацював ген. Йосиф Галєр дуже скоро, використовуючи до нього дотогочасні пляни Нач. Довудзтва. Цей плян, предложений Нач. Довудзтву, зістав прийнятий тим же Довудзтвом з малою зміною у виданій ним 30. квітня (1919. р.), „Диспозиції“, про яку мова буде дальше. (Гуперт, тамже).

3. Події на рудецькім відтинку від 18. до 28. III. 1919. р. Коли таке задумували й плянували Поляки у звязи з неуспіхом української офензиві, події на рудецькім відтинку представлялися так: У хвилині, коли частини Івашкевича, випираючи українські відділи на північ і на полудне від залізничного шляху Львів-Перемишль доходили 18. III. до Городка і вдаряли на зади „Групи Городок“, то ця група, а передовсім „Дніпровська Гарматна Бригада“ стала відступати на полудне. Обози й батерії тієї бригади відійшли аж до Рудок, викликаючи переполох та заколот серед Українців, а радість у місцевих Поляків. Автор брошури: „Rudki pod okupacją ruską“ пише у звязку з тією подією таке: „Noc z 18. na 19. III.



Гості на Шевченківськім концерті У. С. С. в Рудниках 1917.

spędziliśmy w oczekiwaniu wypadków pomysłnych dla nas (себ-то для Поляків — І. К.). Ruch po drogach niezwykły. Rabunki i rewizje. Wojsko z Hodorogach cofnęło się do Rudek. Pełno wszędzie koni, wozów, armat... Żyliśmy wiarą, że w dniu św. Józefa nastąpi zmiana" (стор. 21).

Та тимчасом українські частини, що находилися на полудне від залізничного шляху Львів — Перемишль, задержалися, як подало ситуаційне звідомлення українського генерального штабу з 19. III., на лінії: Поріче Грунтове — Угерці Незабитівські — узгір'я на полудне від Годвишні — Путятичі — Никловичі і Заріче на полудне від Судової Вишні, а тому батареї й обози відіхали з Рудок ближче фронту. І автор згаданої вище брошури писав: „Ukraincy wtórcili do równowagi, a urzędy spakowane do ucieczki rozpakowały się znowu. Pogotowie jednak trwa w dalszym ciągu" й додає, що українська влада наказала арештувати 2 рудецьких Поляків, які вже варили зупу для сподіваних польських легіоністів (тамже).

Згадану вище лінію фронту обсадили тільки чотири курені, які творили й надалі, I. групу 8. Самбірської Бригади (званою також „Групою Гофмана" або „Групою Рудки"), в цей спосіб: I. курінь пор. Тарнавського, скріплений останками з розв'язаного III. куреня сот. Ліськевича, заняв відтинки від Никлович до Путятич включно; на право від нього через Добрян аж до Долинян (?) виключно, якийсь курінь пор. Лукіянова, що десь тоді там з'явився; Долиняни (?). Ебензав і Угерці Незабитівські заняв II. курінь сот. Станіміра, а Нойгоф і Мальованку обсадив курінь пор. Ліщинського. IV. курінь У. С. С. пор. Струця, який зістав розбитий в часі наступу на Довгомостика дня 17. II., находився в запасі і організувався наново. Інші курені Бригади У. С. С., що зістали відрізані від рудецького відтинка й цілої ударної групи, та находилися на північ від залізничного шляху Львів — Перемишль, відійшли в розпорядження Начальної Команди. А курені: чет. Голинського й пор. Левицького

відійшли до своїх груп¹⁾. Що сталося з 24. III. нем чет. Ясінчука, не знаємо.

Задачею групи Конаржевського, яка складалася з групою Александровича розбила була польські частини на відтинку Судова Вишня — Городок Ягайл., було не тільки повернути замінене втрачене Львова з Перемишлем, але також вона забезпечити цей шлях від обстрілу. Група Конаржевський старався відсунути частини „Групи Гофмана" як найдалше від залізничного шляху й тому кілька днів робив сильні наступи на групу, передусім на відтинку Добрян — Угерці Незабитівські, але без успіхів. Ситуаційні звідомлення Українського Генерального Штабу свідують про ці наступи такі відомості:

Звідомлення з 20. III. 1919. „...Між Городком а Судовою Вишнею відперто ворожий наступ на лінії Путятичі — Добрян..."

звідомлення з 22. III. 1919. „...На південний захід від Городка: Поляки наступали на Добрян й Годвишню, були однак крізаво відбиті..."

звідомлення з 23. III. 1919. „...На південний захід від Городка в протягу минулої ночі убили Поляки більшими силами на Добрян, однак після завязаного бою відкинуто їх на давні їхні становища, при чому вони потерпіли великі втрати. Богато Поляків потопилося в болоті..."

звідомлення з 24. III. 1919. „...Польський наступ на Угерці Незабитівські, на південний захід від Городка... відбито з кровавими stratami для ворога..."

Гуперт за ці наступи не згадує; може це далося, що вони були для Поляків безуспішні й змінили ситуації. Тільки раз зазначає, що група Конаржевського відперла сильні українські наступи з Добрян (дати не подає), при чому польський курінь втратив 24 людей, мимо того ж 20 полонених втікло з українського полону й вернуло до своєї частини. Дальше пише Гуперт, що частини групи Конаржевського в Ебензав виходили в сильнім огні української артилерії (Землі..., 233).

АНАТОЛЬ КУРДИДИК

НАС БУЛО СІМ

Гей, де ви всі, старі друзяки зброї
(так часом хочу викути ці дні...) —
чи ви такі, як в ту епоху боїв,
чи вже вам скрані припорошив сніг?
Де ви? Живі, чи вже по тому боці?
(а стільки в мене запитів до вас
і в ті морозні, ясні й довгі ночі
болить на згадку днів тих голова...)
Нас було сім: десятник Деревянко,
Прозора, Війло, Струнів Гринь і Крет
і той такий (вже прізвище забув) Іванко
і я — сміхун найменший, бо... поет.
Котилися пробої, грім і грохот
шалів по степу партизанський гул,
з нас кожний мав зимовий похід,
по Жмеринок десять і по п'ять Бірзул...
Сьогодні тямлю: Той пішов у вечір
і не вернувся (знаєте той ліс?)
а той дістав шрапнелі приск у плечі
і залишився десь там у селі —

і тямлю ліс у пеклі вогневому,
де всю команду крили ми грудьми
і де Прозора з кам'яного злому
з розбитим лобом злетів у комиші —
і Крета там, на тім розбитім возі,
що з тифу почорнів на тлань —
і Деревянко ноги відморозив
і лахи в нього кров пересякла...
А де Іванко? Цеж тоді в долині
пішов по воду вирвою в яру,
а з боку коні (тямлю це до нині:
бліді обличчя і шаблі в гору —).
Де нині всі ви? Всі бойкі, крилаті,
стрункі і юні, буйні ніби сміх,
що могли скелю на плечах підняти
і розмісити в руках кремізних?
...Нині сиджу в морозні, ясні ночі
і вяжу думи: Ви живі чи ні?
— і чую скло побите дивно в оці
і маю в серці щось таке, як ніж...

Холодний Яр говорить

Написав Юрій Гордіс-Горський.

(Продовження)

В таборі „поет“, роблячи наївну міну, виправдувався, що він боявся, що будуть лаяти його і через те записував потайки — звичайно... „для історії“...

При детальному обшуці знайшли заховану в закаблукові чобота полотняну посвідку:

„Совершенно секретно“ „удостоверяється, что пред'явитель сего т. Николаев есть действительно секретный сотрудник Особого отдела 1-ой конной армии, отдела борьбы с политическим бандитизмом. Всем органам Чека и Особим отделам воинских частей, в случае обращения т. Николаева — предлагается оказывать ему всемерное содействие“.

Начальник Особого отдела 1 к. армии (підпис).

Після відповідного допиту, „поет“ під вечір повис на дубі „трьох комісарів“.

В ночі, поблизу нашого табору, розляглася у лісі стрілянина. Приготувалися до бою. Бугай, який пішов на розвідку, привів з собою групу лісовиків, яка з Бовтиша прийшла на зеднання з нами.

Виявилось, що вона в темноті у лісі зустрілася з групою баландинських хлопців, які не знали наших паролів і вступили з ними в бій. Обійшлося на щастя без жертв.

На другий день весь табір перенісся в урочище Кучургани, частину лісу, яка своїми горами і ярами вкритими густим зрубом нагадувала околиці Холодного Яру. Оповістили лісника про „зміну адреси“.

На слідуючий ранок прийшов з Холодного Яру Чорнота з двома козаками.

Побачивши мене, Андрій остовбурів. Потім обхопивши, мало не задушив в своїх медвежих обіймах.

Був той самий. Кубанка, черкеска, срібний кінджал і шабля... З жалем згадую свої, які попали в руки ворога під Капітанівкою.

Андрій потішуючо поплескав по плечі.

— Нічого, Юрку, достанем... і коня для тебе маю доброго. (Мій „Абрек“ окалічив, коли врятуваний ним від смерті Гриб нагодував його на radoшах через міру ячменем). Я „там“ побував вже після того. Христа над хлопцями поставив, хлопця, який тоді „товаришів“ привів на лісничівку — повішав... За тебе мстив, а ти — живий... Андрій передав Отаманенкові і Кваші наказ від отамана Деркача.

Штаб Холодного Яру постановив переходити до активної роботи. Почавши з дрібних нападів на ворожі осередки — запалити вогонь великого повстання на Чернигівщині. Досягнуто відповідне порозуміння з ватажками Черкаського повіту і Задніпров'я. Приходили зв'язки з Звенигородщини і з Херсонщини. Від Українського Уряду приходив Красовський. Червона армія витратила багато сил на українсько-польському фронті.

Врангель посувається вверх по Дніпрі. Треба бути готовими до боротьби ще й з цим ворогом. Рішено, що як би Врангель раніше від українського війська заняв нашу місцевість — залишатись в лісах і не ослаблювати боєвої готовості. Як білі захочуть, щоби здати їм зброю — вступати в боротьбу. Події насуваються.

Через три дні вночі група Холодноярців робить напад на Олександрівку.

В цю саму ніч Кваша і Отаманенко мають зробити по цей бік залізниці напад на три пункти і зруйнувати часті залізниці.

Занявши Олександрівку, Холодноярці перейдуть теж на цей бік і приєднавши до себе цю групу — разом повернуться до Холодного Яру.

Після наради Андрій йшов з лісу до табору зі мною.

— Ну, Юрку, я ввечері назад. Ти теж підеш зі мною. Завтра в ночі „в Отамановій долині“ під Мельниками збирається братня з усіх Холодноярських сіл. Буде кілька тисяч люда. Це поки-що пробна збірка і нарада. Розмітимо наново куріні і сотні. Там будеш потрібніший.

Під вечір ми з Чорнотою і двома козаками вирушили до Холодного Яру.

Перейшовши ліс вздовж Кам'янської дороги, вийшли на поле. Йшли межами між дозріваючими хлібами. Зліва, зовсім близько засвітилися вікна с. Юрчихи.

Йшли обережно, бо це село, недалеко від Кам'янки, було улюбленим місцем постою карного загону Лопати.

Місцеві грабіжники й конокради під проводом, теж місцевого, злочинського „батька“, що став вірним слугою Чека — були для нас небезпечніші від червоних частин.

З села доносилися п'яні викрики і пісні. „Карателі“ — розважалися.

Виходимо на горб і оглядаємо місцевість.

За Юрчихою світилася Кам'янка, до якої не було більше чотирьох кілометрів. Правіше простяглася довга смуга світла с. Косарки. Коло неї маємо переходити.

Спускаємося в балку і виходимо нею на лути. Хлопці пильно розглядаються, щоби не зблудити з напрямку на брід через річку. Через якийсь час, лігши в лозах, оглядаємо і „обслушуємо“ протилежний беріг.

Чорнота сідає і починає стягати чоботи.

— Цікаво, чи скоро „товариші“ здогадаються засідку тут зробити. Через цей брід все сполучення наше через залізницю йде... Взявши чоботи в зуби, а в руки револьвери та гранати, по черзі, тихо ступаючи в воду, переходимо на другий бік. Збільшивши ще чуйність, посуваємося вперед до залізниці, по якій ходили в ночі патрулі залізничної охорони.

В кількадесятьох кроках замаячили телеграфічні стовпи. Лягаємо в житі і оглядаємо днію.

Почувся шум наближаючогося зі сторони Знам'янки потягу.

Із за горбка висунулося світло паровозу.

В „теплушках“ гамір пісні.

Переважають сумні українські мотиви.

Андрій зітхнув.

Коли червоне світло на останньому вагоні віддаилося, переходимо через залізницю.

Полями між Косарами й Новою Осотою, беремо напрямок на Грушківку.

Після півночі спускаємося з гори в село недалеко лісу. На вулиці, якою йдемо, мертва тиша.

— Хто?! — розлягається оклик невидного вартового.

— Дуб! — відповідає Чорнота.

— Чорний Яр! Це ти Андрію?

— Я. Вилізайте но на дорогу.

З поміж дерев на окопі вискакують три чоловіки з рушницями і наближаються до нас.

— Свят-свят! Залізник! — скрикує один із вартових, приглянувшись в темноті до мого обличчя.

— Вернувся з того світу... За Холодним Яром зіскупився... Задоволено буркнув Чорнота.

— А що ж наш, Зінкевич, чи правда, що загинув?

— Не знаю, хлопці. Ми були разом в одиничному корпусі Єлісаветської тюрми, ізольовані один від одного. Мене в ночі повели розстрілювати на пустарі, незв'язаного, і я висмикнув їм з рук. Ми оба числилися за Будьоновським Особотделом — один вирок мусів бути. Як раніш його від мене забрали, то видно вбили, і як після мене брали — то напевно вже зв'язали. Хлопці сумно схилили голови.

— А мати його не хоче вірити, що загинув. Живий — каже — Гнат і тільки. Сні їй такі сняться...

Чорнота позіхнув.

— Другим разом собі побалакаєте. Тепер давайте нам їсти і десь заснути трохи до світу.

— Ходіть до мене. — Запропонував один, — в клуні свіже сіно — кращої постелі не може бути.

Поївши сала з зеленим часником, лягаємо спати.

Раненько, поснідавши, занурюємося в гущавину Холодноярського лісу.

Завертаємо понад Холодним Яром на Мелничанські хуторі. Величава тиша й темнозелена безодня Яру робить враження сильніше від зимового.

Отамана Деркача на хуторах не застали. Пішов з Ханенком і ще кількома хлопцями у село.

* * *

В дозах на Чучупаковій левалі, розляглися на траві кільканадцять чоловік бурлаків і місцевих повстанців. Отаман лежач горілиць, а на ньому верхи сиділа маленька Ліла і щось жваво оповідала. Зустріли нас весело, тим більш, що всі присутні були переконані, що мене нема вже на цім світі.

Міцно стискають руку Олекса та Семен Чучупаки, Ганна Ерестівна, Деркач, Ханенко, Кононенко й інші.

Ліда, з якою ми колись горячо приятелювали, якийсь час недовіжливо дивиться на мене в іншому одягові, потім обіймає за ноги і тягнеться на руки.

Сівши в кружок на траві ділимося новинами.

Ганна була з Лідою у Києві, коли його займало польське і українське військо. Під час відвороту залишила місто. До Фастова добралася з обовом якоїсь польської частини. Оповідала свої враження.

Всіх приємно здивувало, що українські частини, які були в Києві, мали із англійського сукина військові однострої з пагонами й відзнаки на петлицях. Майже всі присутні були минулого року в Українській Армії, коли на фронті, старшини і козаки носили „однострої“ згідно зі смаком та поглядами командирів частин, а то й своїми власними, без усяких рангових відзнак.

Увагу притягнуло оповідання Ханенка, що повернувся недавно із зв'язкової поїздки за фронт, про його розмову з „дідусем“ Омеляновичом Павленком.

Було якось дійсно дивно, що „дідуся“ тепер величають не отаманом, а генералом, а він до Ханенка звертався: „пане поручнику“.

На леваду прийшов старий Чучупака із Чучупачихою.

Стару трудно упізнати так пригнобила і знищила її смерть синів. Обличчя бліде. Руки і голос дріжать.

— Дітки, чи обідати до хати підете, чи може сюди най дівчата принесуть?

Більшість погодилася обідати на вільному повітрі.

Кілька дівчат, що помагали Чучупачисі варити обід, принесли на леваду горшки з борщем та макітри з варениками.

Після обіду надійшло ще кільканадцять чоловік. Прийшов бувший коцурівський командант куріня та член „ревкому“ Юхим Ільченко, чигринець — старшина Хвещук, бувший курінний Запоріжської Січі Ковальцов (Орлик), Василенко, Заяць і др.

Під вечір вирушаємо всі на Отаманову долину. Піднявшись на високу гору над селом, заходимо на цвинтар. Могила Василя Чучупаки гарно прибрана муравою й квітами. Постоявши хвилю коло неї, йдемо далі.

Вже темніло, коли ми прийшли над глибоку круглу долину. На схилах її темніли плями поодиноких дерев. Спускаємося трохи вниз і розташовуємося під високою могилою, що стояла на уступі. Через півгодини на горі розлігся свист: спочатку короткий, потім протяжний. Семен Чучупака відповів тим самим свистом.

Із за обрію виткнулася довга валка людей. То йшли Медведівчани. За кілька хвилин, з протилежної сторони засвітали Лубенчани. Надійшли Мельничани. До одинадцятої години вся долина заповнилася озброєними людьми. Зібрався активіший повстанський елемент із Медведівки, Мельників, Грушківки, Лубенець, Замятниці, Го-

довківки, Івковець, Новоселиці, Полуднієвки, Янівки, Матвієвки, Худолієвки, Трушівець.

Мамай привів Шабельники, Боровицю, Пого-ріальці та Мудрівку.

Група Суботовців прибула під командою Ле-вадного. Від недавньої ворожнечі двох „респуб-лик“ не було вже й сліду.

Всі групи трималися по селах відповідаючи за свій склад. Ніхто чужий, або й свій, до якого не було повного довіря, — не міг потрапити в Отама-нову долину. За обрієм долина була оточена низ-кою вартівних.

До штабу коло могили зібралися ватажки окремих груп.

По короткій нараді Деркач піднявся на могилу. Сильним голосом з'ясував загальне положення. Червоні осягнувши хвиливу перемогу на захід-ньому фронті спішаються із „приведенням“ до по-рядку запілля. Підсилено здирають разв'орстку. Переводять мобілізацію і відсилають забраних Українців до Сибіру та Середньої Азії. На півдні успішно розвивається наступ війська Врангеля. Положення на українсько-більшевицькому фрон-ті що хвилі може змінитися. Буде залежати від того, чи зможе Україна ударити по ворогові сво-їми повстанчими силами. Наближається рішуча хвиля боротьби. Холодний Яр мусить підносити зброю.

З юрби виступило кілька промовців.

На мобілізацію не підем. Як гинути — то захи-щаючи свої хати, а не московські інтереси в Азії. Ворогові не піддамося. Хліба йому не дамо. Треба готуватися до боротьби. Най штаб Холод-ного Яру переводить підготовчу організацію, — підемо всі. Треба лише до широкого виступу ви-грати трохи часу, бо поспіли живи. Зібрати хліб — і за зброю!

Зібравши знову ватажків, отаман на швидку руку „переводить реорганізацію“ за вказівками, що їх привіз Ханенко із за фронту.

Бувший полк Холодного Яру переформову-ється в бригаду, трьох-курінного складу.

1-ий курінь складається із ближчих до Холод-ного Яру сіл. Він буде основним ядром збройних сил. Покищо, до розширення операцій, коман-дує ним сам Деркач, а штаб його є одночасно і штабом бригади. Має у своєму складі три піші

сотні, кінну і кулеметну. Першою сотнею коман-дує сотник Василенко. Другою сотник Вишне-вецький. Третьою сотник Темний. Кіннотою ко-мандує Чорнота. Кулеметами Левадний. Я дістаю наказ приступити до виконання обов'язків ку-рінного осаула (фактично — ад'ютанта).

2-ий курінь — Дніпрове побережжя з Мамаєм. 3-ий — села із за залізниці, які на цьому зібранні представлені не були. Села мусять поспішити з жинвами і готуватися до повстання.

Гуртки тихо покидали долину поблискуючи під місяцем зброєю. Коло сотні хлопців з ріжних сіл та всі „бурлаки“, зарання попереджені отама-ном, залишилися і пішли доночувувати до Мель-ників.

Отаман, Чорнота, Ільченко, Семен Чучупака, Левадний, Василенко і я, повернувшись світан-ком до села, сідаємо в одній із хат за мапу. Обго-ворюємо деталі плану сьогоднішнього нічного нападу на Олександрівку. Ціль операції проста і практична. Треба зробити для бригади запас цукру, солі, сірників. Все це є в Олександрів-ській цукроварні та двох „госбазах“ у містечку. Цими днями до каси цукроварні привезено вісім мільйонів карбованців, які теж нам здадуться. Ка-раульна рота та міліція — дадуть пару кулеметів і чимало набоїв.

Коли червоні не будуть знати хто зробив на-пад, то він не притягне їх уваги до Холодного Яру. Після нападу перейдемо на один день за за-лізницю і повернемося зробивши обманний ма-невр відходу на Херсонщину. Сьогодніж в ночі, група наших хлопців із Бондурівського лісу зі-псує залізницю між мостами на річці Косарці та Осотяпці і перейде до холодоярського лісу. Це забезпечить нас від бронепотягів з боку Кам'я-ни. Кваша з половиною останніх людей одно-часно зіпсує залізницю з протилежного боку, між Олександрівкою та Малими Бірками. Отама-ненко з рештою зробить напад на с. Великі Бірки і налякає звідти продовольчий загін. Викон-ивши свої завдання, ідуть на з'єднання з нами до лісу „Нерубай“.

На слідуючу ніч перейдемо назад через заліз-ницю під Соснівкою і на Цвітну, Любомирку, Матвієвку — вертаємо до Холодного Яру.

(Далі буде).

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

† Сотник У. Г. А. Михайло Федик

Уроджений дня 8. березня 1890 року в Кліщку, коло Комарна, повіт Рудки, помер 1. січня 1934 року на Соловках.

Від 1. листопада 1918 року боровся на україн-ським фронті як командант групи Негрибка, а по-тім командант відділів, які стояли під Новим Мі-стом. Нижанковичами і Добромилем, опісля ко-мандант III-ої групи Глибока, яка входила в склад VIII-ої Самбірської Бригади. Незвичайно чесний чоловік, з золотим серцем зеднав собі як коман-дант групи у всіх старшин та стрільців велике

довіря та пошану. Його становисько як командан-та групи лучило в собі віру в нашу непобідимість та кращу долю для народу.

В травні 1919 року переходить з Гірською Бри-гадою на Чехословаччину та тут в таборі в Ні-мецькому Яблінному своєю чеснотою та розумом здобуває собі пошану тих, котрі його не знали. Опікувався всіми стрільцями та давав їм раду та розраду.

В 1921 році назначено його командантом укра-їнського робітничого відділу в Празі, на котрій то посаді перебував до року 1924., слухаючи в тім часі викладів з філософії на університеті Карла



Бл. п. Михайло Федик,
сотник УГА.

заливом. За свої національні думки засуджений на 5 років тюрми був засланий на Соловки, звідки більше не вернув.

Хай Тобі, мій Команданте, земля буде легкою!
З. Й. П.

Сотник У. Г. А. Володимир Гойванович

Уродився 1882 р. в Милятині, Кам'янецького повіту, де його батько був парохом. Ходив до академічної гімназії у Львові і покінчив в ній науку в 1902 р. Потім відбув однорічну військову службу при важкій артилерії в Перемишлі. По війську записався на університет у Львові на філософський відділ. Любив спів та музику і багато часу посвячував тій діяльності: підбирав ноти, komponував, диригував і як такий був свого часу широко і симпатично знаний. Якийсь час був головою Львівського Співацького Т-ва „Бандурист“. — По скінченню філософії в р. 1914 обняв посаду в українській приватній гімназії в Долині, звідки покликали його як резервового старшину при першій мобілізації до війська. Служив цілий час війни в твердині Поля, де набрався важкого ревматизму. По розпаді Австрії вернув до Галичини калікою, що ледви з палицями в руках міг пройти через хату. — Перші дні листопада 1918 р. застають Його в с. Ульгівок, в Угнівщині, де його жінка бл. п. Ольга з Артимовичів була учителькою. — Тут разом з швагром підхор. Василем Артимовичем організують сильну міліцію,

та продовжуючи у приватних учителів знання французької мови.

Не можучи легальною дорогою дістатися на Велику Україну та стрінути-ся з рішучою відмовою радника Соціальної Мисії в Празі Калюжного, шукає дороги окружної, щоб лише там дістатися та бути помічним нашому народові в його горю та злиднях, щоб постояти за ним та хоронити його душу перед червоним

що несе не лише охорону села, але також займає на Холмщині с. Жерники, де містилася добре за-господарована австр. господарська військова ко-манда і вивозить ті магазини з початку до с. Уль-манда і вивозить ті магазини з початку до с. Уль-манда, а потім до м. Угнова для українського вій-ська. — В половині грудня 1918 р. підлічивши грохи ревматизм, куляючи, переїздить до Угно-ва, де стає командантом „Статійної Команди У. В. в Угнові“. Як один з найстарших віком, по-біч сотника Володимира Стафіняка, старшин в грядучі в той час великі дні на відтинку Угно-ва. — По уступленню з Угнова українських військ служить молодшим, де треба радою і повагою обіймає команду Булавної Сотні IX. Угнівської Бригади і ділить до-лю тої частини аж до часів реорганіза-ції тої бригади в „Червоний Галиць-кий Стрілецький Полк ч. 4“, коли то в перших днях квіт-ня 1920 р. приділено його до Запасового Коша II. Бригади Ч. У. Г. А. — Знай-шовшись з ними не-забаром в полоні в Фридрихівці коло Проскурова, захо-рив там на тиф, що його шадив в часі зимових місяців і помер там 29. трав-ня 1919 р. — Подіб-на доля незабаром по смерті сотника Гойвановича стріну-ла його дружину бл.



Бл. п. Володимир Гойванович,
сотник УГА.

п. Ольгу з Артимовичів, що разом з двома малими дітьми від Угнова аж до Фридрихівки товаришила по волі і неволі своєму мумеві. Набравшись тифу у Фридрихівці, померла вона разом з молодшою дитиною в шпиталі в Со-калі. З цілої родини остав лиш один син Миро-слав, що у великі дні 1919 і 1920 року, як наймо-лодший шістьлітній „вістун“ IX. Угнівської Бри-гади переїхав її шляхом слави від Угнова аж до Чечільника, а вертав до дому вже круглим сиро-тою через Фридрихівку...

Вічна пам'ять полеглим борцям!

Подав Др. С. Б.

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

Лакуста С. Др. Андрій Чайковський: Чорні ряд-ки. Львів 1930. „Самостійна Думка“. Чернівці 1931. ч. 4, ст. 24.

Реценз. замітка.

Лакуста С. Ген. Всеволод Петрів. Спомини. Чт. I—III. Львів. „Самостійна Думка“. Чернівці 1931. ч. 3, ст. 23—24.

Реценз. замітка.

Лакуста Святослав. Микола Галаган: З моїх спо-минів. Чт. I—III. Львів. „Самостійна Думка“. Чер-нівці 1931. ч. 2, ст. 23—24.

Лакуста С. Олена Степанів: На передодні великих Реценз. замітка.

водів. Львів. „Самостійна Думка“. Чернівці 1931. ч. 4, ст. 22—23.

Реценз. замітка.

Лантух С. Ф. На „ковбасі“. Оповідання Кубанця. „Літопис Черв. Калини“. Львів 1931. ч. 11, ст. 11—14.

На змійковім баліоні. Побутове.

Л. В. Др. Лука Мишуга. Його життя і діяльність. Кал. Сирітського Дому на 1924 р. Філадельфія Па. 8° в. ст. 101—106.

Л. В. Юрко Васильович Отмарштейн. полк. ген. штабу Армії УНР, льото забитий в ніч з 2 на 3 травня. „Укр. Сурмач“. Каліш—Щиніорно. Ф°. 1922. ч. 3, ст. 7.

Некр., біограф. дані.

Львів в перших днях листопада 1918 р. З дневника УСС Дмитра Кренжаловського. „Стрілець“. Кам'янець под. 1919, ч. 89, ст. 1—3.

Левицький Кость др. Великий зрив. (До історії української державності від березня до листопада 1918 р. на підставі споминів та документів). Львів 1931. 8°, ст. 152.

Військові чинності під політ. кутом зору. З портретами.

Левицький Кость др. Історія визвольних змагань Галицьких Українців з часу світової війни 1914—1918. З ілюстраціями, на підставі споминів і документів. Ч. 1, 1929. Львів. 8°, ст. 1—288; Ч. 2, Львів 1929. 8°, ст. 289—496+4; Ч. 3, Львів. 8°, ст. 497—776+4.

Богато матеріалів до історії війська, освітлення політичне.

Левицький Кость др. Наші визвольні змагання в часі світової війни 1914—1916. (Причинок до матеріалів). „Кріпакового Року“. Альманах. Відень 1917. 8°, ст. 17—26.

Політичне тло, на яким снувалася справа легіонів УСС.

Левицький Кость др. Перед роком. (Статті і оповідання наочних свідків про переворот в Галичині і борби українців з поляками в надолісті 1918). Кал. Канадійського Українця на 1920 р. Вінніпег Ман. 8°, ст. 191—192.

Передрук з „Укр. Прапора“. Відень.

Левицький Кость др. Перші дні нашої державності. (Спомини). „Укр. Прапор“. Відень 1923. ч. 44. 1—8. XI. 1918. Дм. Вітовський, Гр. Коссак, Ос. Букшований, Гнат Стефанів.

Левицький Кость др. Українські Січові Стрільці для рідного народу. „УСС в Карнатах“. Збірник. Відень 1915. м. 8°, ст. 5—7.

Українське Стрілецтво як прояв спільної політичної народної думки.

Левицький Микола суд. пор. На передодні 31-го жовтня 1918 р. у Львові. „Стрілець“. Кам'янець под. 1919, ч. 90, ст. 1—2.

Левицький Осип. Галицька Армія на Великій Україні. (Спомини з часу від липня до грудня 1919 р.). Українські мемуари. Відень 1921. 16°, ст. 194.

Рецензія на цю працю, див.: „Книжка“, Станиславів 1921, ч. 3, ст. 57—58.

Лев Іван Савойка. „Укр. Голос“. Перемишль 1920, ч. 20, ст. 3.

† VII. 1919. Некрольоґ.

Лев Микол. „Літопис Черв. Кал.“ Львів 1931. ч. 4, ст. 23.

Дес. УСС і УГА. Некрольоґ. З порт.

Левченко. Козаччина (іст. нарис). Полтава 1917. Вид. „Полтав. Спільки Сножив. Товариств“.

Леонід Наркізович Дорошківський. „Тризуб“. Париж 1932. 8°, ч. 7, ст. 20.

Повідомлення про смерть. Уряд. АУНР.

Леонтович Володимир. Спомини утікача. Берлін 1922. 16°, ст. 154.

В. Україна 1918—1921. Є дещо і про воєнні події.

Ленкий Л. В річницю смерті полк. Дмитра Вітовського. (8 липня 1919). „Літопис Черв. Кал.“. Львів 1930, 4°, ч. 7—8, ст. 3—4.

Короткий огляд життя і діяльності. З порт. і груповою знімкою.

Ленкий Л. Осінь 1918 р. Календар Черв. Калини на 1927. Львів 1926. 8°, ст. 85—98.

Подорож до Кам'янця под. і враження від свята відкриття університету.

Ленкий Л. Стрілецьким шляхом. „Овіт“. Львів 1927. 4°, ч. 13—14, стор. 10—12.

Ленкий Левко. Про однострій нашої Армії. Кал. Черв. Кал. на 1922 р. Львів 1922. 8°, ст. 133—141
2) Приятель Укр. Жовніра. Календар на 1923 р. Львів 1922. 8°, ст. 137—145.

(*Ленкий Микола*). З воєнних записок. „Діло“. Львів 1916, ч. 189—201.

Лесь Перфецький. Кал. Черв. Калини на 1922 р. Львів 1922. 8°, стор. 123—124. 2) Приятель Укр. Жовніра. Кал. на 1923 р. Львів 1922. 8°, ст. 123—124.

Характеристика. З порт.

Летун-зорець чет. Ів. Соколовський і водир бул. Василь Дижора ратуються з розбитого літака і приносять вірні вісти до своєї команди. Кал. Черв. Калини на 1924 р. Львів 1923. 8°, кал. — серпень.

Проти червоних моск., в околиці Жмеринки. 1919. УГА. Гер. вчинок. З іл.

Летун полк. Джама Булат-Капуков в бою під Озірною. Кал. Черв. Калини на 1927 р. Львів 1926. 8°, календаріком — травень.

І. Гал. Корпус. V. 1919. Гер. вчинок. З іл.

Лещиний Д. Д. Памяти Головного Отамана Симона В. Петлюри. „Православний Вістник“, Вінніпег Ман. 1926. м. 4°, ч. 6.

Лещук О. Американська військова місія. Кал. Черв. Калини на 1927 р. Львів 1926. 8°, ст. 104—107. Військ. на протипольським фронті.

Л—ий І. Крути. Уривок зі споминів. „Літопис Черв. Калини“. Львів 1932. 4°, ч. 2, ст. 2—5.

Л—ий О. Українські Січові Стрільці на Запорозжжі. „Вістник полк. літ. в життя“. Відень 1918, ч. 18, ст. 275.

IV. 1918.

Липа Іван. Михайло Біліньський. (Сильвета). Календар-Альманах „Дніпро“ на 1924 р. Львів 1924. 8°, ст. 135—137.

Огляд діяльності. Мін. Морських Справ. Гудзильські полки морської піхоти. Смерть під Базаром 1921 р.

Липовець. Десятиліття української революції. „Розбудова нації“. Прага 1928. 8°, ч. 12, ст. 423—424.

Липовець З. Більшовицький наїзд на Україну. „Вільне Слово“, Зальцведель 1918. 4°, ч. 16, ст. 2.

Липовець З. На дорозі мира з Україною. „Вільне Слово“, Зальцведель 1918. 4°, ч. 8, ст. 1.

Липовець З. 22 січня (1918—1928). „Розбудова нації“, Прага 1928. 8°, ч. , ст. 3.

Липовецький І. і Прохда В. Паміти полк. М. Ф. Фролова. „Тризуб“. Париж 1930. 8°, ч. 31—32, ст. 33—36.

Причинки до біографії ком. 3-го кінного полку АУНР. Тамже: Панахидя по полк. Фролову, ч. 42, і Панахидя по М. Фролову в Варшаві, ст. 45—46.

Липовецький І. Похорон б-и п. І. Золотницького. „Тризуб“, Париж 1930. 8°, ч. 44, ст. 16.

Б. Голова Вищого Військового Суду, полк. АУНР. Оповідка про його смерть в ч. 43, ст. 26.

Листок Остап. На віденських бульварах. Спомини в 1919 р. „Літопис Черв. Калини“, Львів 1934. 4°, ч. 1, ст. 7—9.

Подорожні враження анід Хирова до Відня, Укр. Збірня Станція в Х. о. дугу у Відні.

Листок Степан. Перша піч на Галицькім фронті. „Літопис Черв. Калини“, Львів 1933. 4°, ч. 3, ст. 2—3.

4. Коломиїський курінь. 1918. XII. Проти поляків.

Листок Степан. І ми мали малих героїв... Спомини. „Літопис Черв. Калини“, Львів 1934. 4°, ч. 2, ст. 2. УГА. Черче—Підкамінь.

Лисецький Нилан. Як виглядав просвітньо-організаційне життя в українськiм таборі у Вецтарі.

„Вістник пол. дiт. й життя“. Відень 1918. 4°, 8. 1 ст. 36—38; ч. 7, ст. ; ч. 8, ст. 117—118; ч. 1 ст. 132—133.

Лисонські містери. „Нов. Час“, Львів 1932. ч. 3, ст. 4.

Боротьба за хрест і могилу.

Листи в'їрат 1-ої бригади УСС (1919 р.), полк. б. пол. духовником У. С. С. о. М. Карівцем, який цинно повернув в Великій Україні. „Літопис Черв. Калини“, Львів 1930. 4°, ч. 5, ст. 21—22; ч. 6, ст. 2 ч. 7—8, ст. 34—37.

Серпень—грудень 1919 р. січень 1920 р.

Лист Головного Отамана до Начальника Речі Б. політої, Головного Вожда польських військ, Голо Раді Оборони Панетва Іоафа Пілсудського. „Літопис Черв. Калини“, Штатармія. 1920, ч. 3.

1920 рік. В справі Галичини.

Від Адміністрації.

Минулого місяця вислано всім П. Т. Передплатникам рахунки з проханням врівняти задеглости. Тому, що не всі П. Т. Передплатники сповнили це наше прохання, вдруге прохаємо негайно справу поладнати.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. річник / Число 3. / Березень 1934.

ЗМІСТ:

Пролом		Авдієнція у Гетьмана	
Ф. Невестюк	2	Федір Дудко	12
Листопадовий переворот в Белзі		Історія 8-ої Галицької Бригади	
С. Г.	2	Д-р Іван Карпинець	16
Дещо про стан Армії УНР. на переломі 1918-19 р.		Нас було сім	
А. Крезуб	4	Анатоль Курдидик	18
Під Стриєм		Холодний Яр говорить	
М. Горбовий	9	Юрій Гораіс-Горський	19
		Посмертні згадки	21
		Бібліографія	22

Запросини до передплати.
Видавництво „Світ Дитини“ у Львові
видає від 1. січня ц. р.

„ДІТОЧУ БІБЛІОТЕКУ“

щомісячними випусками в дорозі передплати, щоби в той спосіб улекнути пропанду дитячої літератури по шкіль-
ному апарату та додержати християнського виховання дитини

В РОЦІ 1934 ВИЙДЕ 12 КНИЖЕЧОК:

1. Ленкий Богдан: „Казка про Ксеню і 12 місяців“, з 20 образками Михайла Фартуха.
2. Середа Михайло: „Петрусь Шкода“ — іст. оповідання з часів Дорошенка, (з 10 образками М. Фартуха).
3. Таранько Михайло: „Тарасовим Шляхом“. — (Збірка декламацій, дитячих рефератів та промов на Шевченківські Свята).
4. Коковський Франц: „За рідний Край“ — збірка опові-
дань про героїські діти з недавню минулих днів (з 20 образками Петра Андрусіва).
5. Вілмшенко Ярослав: „Мандрівка Мишки-Гризикнижки по Львові“ — з образками Мих. Фартуха. (Це незви-
чайно інтересний опис усіх наших інституцій і установ).
6. Хронович Володимир: „Іванків день“ — цікаве опо-
відання з життя сільського школярика з численними образками.
7. Магир Микита: „Казка про Золоту Рибку“ — віршована перерібка Пушкінової поеми, з образками Романа Чорнія.
8. Чмелик Олесь: „Богданчик-Пустунчик“ — весела ка-
зочка віршом про сільського пустія, з образками Анто-
на Манастирського.
9. Таранько Михайло: „Малій Декламатор“ — перший збірник декламацій на всякі торжества для дітей.
10. Історія України для дітей — I. Княжі часи.
11. Історія України для дітей — II. Галицько-Володимир-
ська держава.
12. Історія України для дітей — III. Козаччина.

Кожна книжечка матиме найменше 4—5 аркушів дру-
ку (це є: 64—80 сторінок), формату 16^о і буде обильно ілю-
стрована.

Передплата: цілорічна на 12 книжок лише 5 зол.; піврічна
на 6 книжок лише 3 зол.; квартальна на 3 книжочки лише
2 зол.

Для Чехословаччини — 25 корон; для Румунії — 150
лейв; для Америки й Канади — 1½ долара на цілий рік.

Замовлення слати на адресу:

Видавництво „С В І Т Д И Т И Н И“

Львів, вул. Зіморевича 3.

Конто чекове П. К. О. Львів ч. 503.330.

Хто посилає гроші переказами — нехай виразно вазначить:
НА „ДІТОЧУ БІБЛІОТЕКУ“.

Вже вийшла

Накладом
С-ки „ТИПОГРАФІЯ“
Львів, Вірменська 16

НОВА КНИЖКА
В. ЮРЧЕНКА

ЧЕРВОНИЙ ЧАД

Живими описами радісних
та сумних картин, героїчни-
ми пригодами та повними
небезпек ситуаціями й жах-
ною розправою Чека — —

книжка, як на екрані,
розгортає фільми на-
ціональної боротьби
одного повіту на
Великій Україні.

291 сторінок друку! Коштує тільки 3.15.

Для Читалень та Товариств: Хто вишле
готівку за п'ять примірників, шостий
дістане даром. — Книгарням окремий опуст.

Продають усі книгарні!

Замовляти чекним переказом:
Львів, П. К. О. конто 503.685.

Все актуальний — для всіх необхідний —
найкращий і найдешевший

другий річник

Українського Економічного Бюро

з календарем на 1934 рік

ЗМІСТ: Україна в числах. Народне господарство. По-
казник української культури. Адреси україн-
ських установ в цілм світі.

Ціна одного примірника тільки 1.40 зл.

Продають українські книгарні в краю та
за кордоном. — Вистарчить влатити належ-
ність з пересилкою зол. 1.75 на конто П.К.О.
ч. 4.423 (Е. Чехович, Варшава) і Ви отри-
маєте негайно цю необхідну книжку, яка
обіймає 208 сторін друку та має україн-
ський і англійський тексти.